

Секция «Социология»

К проблеме строительства инновационного общества в России

*Ёлкина Валентина Александровна*

*Студент*

*Северо-Восточный федеральный университет, Финансово-экономический, Якутск,  
Россия*

*E-mail: elkinavalya.1992@mail.ru*

Фундаментальной основой социально-экономических процессов XX-XXI вв. является формирование в наиболее развитых странах Запада качественно нового типа технологического и хозяйственного уклада, в котором роль главного производственного ресурса играют информация и знания. Эта тенденция мирового экономического развития привела к тому, что в мире выделилось три типа развития государственных экономических систем: 1) ресурсно-ориентированная экономика; 2) догоняющее развитие; 3) экономика постиндустриального общества.

Мировой опыт развития указывает на ведущую роль государства в научно-технологических изменениях. Однако активность вмешательства государства различна.

Различия в уровне развития социально-экономической среды и национально-культурные особенности обусловили различные типы моделей государственного регулирования инновационного развития страны. В настоящее время выделяют три типа моделей инновационного развития промышленно развитых стран.

Можно говорить и о формировании четвертого типа модели научно-инновационного развития национальных экономик. Это страны, ориентированные на создание развитой индустриальной среды с использованием инновационного фактора. В этой группе стран осуществляется модернизация экономики на основе заимствования достижений мирового научно-технического прогресса и формирование условий, способствующих восприимчивости к нововведениям социально-экономической среды (Китай, Индия).

Инновационный прорыв для современной России – это реальное слагаемое быстрой модернизации страны, путь повышения качества жизни людей и конкурентоспособности экономики. Решение этой задачи видится в формировании эффективной национальной инновационной системы (НИС), способной задействовать имеющийся научно-технический потенциал страны для технологической модернизации экономики и активизировать предпринимательский сектор в сфере инноваций. В практической плоскости задача сводится к формированию такой системы, в которой эффективно взаимодействуют предпринимательская среда и среда, производящая знания, – научно-исследовательский комплекс. В этом процессе государство должно являться важнейшим партнером действующих субъектов этой системы, катализатором и регулятором идущих в ней процессов. Следует также отметить, что существенным фактором состояния и развития инновационной системы является степень зрелости ее финансовых и фискальных систем. В России очень низкий уровень востребованности инновационных идей со стороны промышленности. В результате постоянно снижается число созданных современных технологий.

В России курс на инновационное общество был принят не так давно. Не смотря на выработанную стратегию, проблемы стоящие на пути к новому российскому обществу тормозят развитие.

Если сравнить национальные инновационные системы стран – мировых лидеров в области инновационного развития (Швеция, Норвегия, Финляндия, США, Япония, Нидерланды, Сингапур, Канада, Великобритания, Южная Корея, Германия) и российскую национальную инновационную систему, то можно заметить, что для России факторами, сдерживающими инновационное развитие, являются коррупция, недостаточная эффективность работы правительства, недофинансирование науки и НИОКР, недостаточная эффективность образовательной и научной инфраструктуры.

Также наблюдается недостаточный социальный статус науки, технологий и новаторов в российском обществе, недостаточное развитие так называемого «креативного класса» и ряд других взаимосвязанных генетических, психологических, социально-экономических, правовых, демографических, технологических, политических и культурных факторов, которые сдерживают развитие инновационного потенциала России.

Если взять данные А.Янова, В.Хоросова и многих других авторов об инновационном потенциале России в прошлом, то тогда можно предположить, что Россия возвращается в свой изначальный класс (группу) в социуме, который характеризуется средним уровнем инновационного потенциала, и где Россия находилась большую часть своего исторического времени за период около 1000 лет. «Прорывы» Петра I и индустриализация СССР, достигнутые ценой огромных усилий и людских потерь, являются подтверждающими примерами, что Россия – это изначально «средняя», по уровню инновационного потенциала, социальная подсистема в социуме. Принадлежность России к данному классу (группе) обусловлено влиянием множества взаимосвязанных природных (климат, наличие полезных ископаемых, генетика популяции и т.д.) и социальных факторов. В этой связи также отметим, что в России традиционно наблюдалась недооценка роли образования, науки и технологий, если только, не было военной угрозы со стороны высокотехнологического противника [2].

Одной из основных причин утраты Россией позиций на мировом и внутреннем рынках наукоемкой продукции стало отсутствие концептуальной государственной политики в сфере интеллектуальной собственности и инновационной деятельности, обвальное снижение инвестиций в науку, фактическая ликвидация отраслевой науки, разрушение связей науки с производством. Инновационный путь развития предполагает первоочередное решение всех вопросов, связанных с интеллектуальной собственностью [1].

В целом, чтобы России в кратчайшие сроки перешла к инновационной модели развития в России, целесообразно вывести задачу строительство инновационного общества на уровень национального проекта, дополнив его масштабной национальной комплексной программой, ориентированной на создание базисных продуктовых инноваций, востребованных на глобальном рынке и адекватных возможностям отечественного научно-технического потенциала.

## **Литература**

1. [www.rim.inion.ru](http://www.rim.inion.ru)
2. [ww.isras.ru/blog\\_modern\\_3.html](http://ww.isras.ru/blog_modern_3.html)