

Секция «Социология»

Проблемное измерение “центр – периферия”: гипотеза периферий Ст.
Роккана

Мункуева Туяна Анатольевна

Соискатель

Санкт-Петербургский государственный университет, Социологии,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: tuyana1982@yandex.ru

Известно, что модель Липсета – Роккана подразумевает четыре классических раскола, определивших конфигурацию партийных систем стран Западной Европы: центр – периферия, церковь – государство, город – село, собственники – наемные рабочие [2].

В ходе анализа теории и практики применения данной концепции к российским условиям зачастую умаливается роль гипотезы периферии Роккана.

С помощью национально-культурных меньшинств и территориальных периферий Роккан призывал объяснить общие контуры политического развития Западной Европы, так как полярность “центр-периферия” влияет на формирование политического поведения населения определенного региона и государства в целом. Ведь периферии являлись частью этой системы и роккановский взгляд на периферии позволил функционально истолковать их роль [3]. К тому же постоянное обострение межнациональных и межэтнических конфликтов зачастую зависит от политического характера взаимоотношений центра и периферий.

Итак, число национальных и культурных границ Российской Федерации, по меньшей мере, не уступает западноевропейскому континенту, а вхождение территорий, населенных национально-культурными меньшинствами в состав России и их существование, так же важны для анализа общей картины партийно-политического ландшафта нашей страны, как и для Запада.

Периферия всегда определяется по ее отношению к центру, который в свою очередь является местом, где принимаются важнейшие для государства решения, а национально-культурное меньшинство – по его отношению к большинству, устанавливающим нормы национальной культуры.

Главное, что необходимо выделить – это функциональное применение культурных меньшинств и территориальных периферий, определить их роль при всеобщей парадигме строительства государства.

Авторитарные режимы оказались в состоянии сдерживать выход на поверхность этих проблем или наложить на них печать молчания, ужесточив контроль над проявлениями инакомыслия и сепаратизма, во времена распада СССР проблема национализма казалось бы выросла до бесконечного конфликта во многих областях бывшего государства.

Периферии было сложно завоевать и ими было трудно управлять. Поэтому они играли роль внешнего «оборонного рубежа» против других врагов, но в то же время несли с собой угрозу развития по пути автономизации либо присоединения к соседней империи.

Большинство конфликтов отражают динамику государственного строительства внутри империй. Империи нуждались в легитимности, на которой бы держалось их суще-

ствование, они в меньшей степени были озабочены распространением благосостояния, нежели демонстрацией силы и потому, возможно, имели больше стимулов завоевывать периферии, а не использовать их в качестве буферных зон [1]. Таким образом, не исключен вывод, что в России «буферная функция» отсутствовала, и периферии не могли поддерживать свою идентичность и устойчивость схожими с западными путями. По той же логике, подобная несбалансированная стратегическая ситуация сделала саму проблему национальных меньшинств гораздо более острой и менее открытой для решения путем переговоров, чем на Западе. Иными словами, роль и место периферий мы объясняем не культурными и религиозными переменными, а их расположением внутри более широкой структурной «карты» геополитического влияния.

Такой подход соответствует ходу мыслей Роккана. Он предполагает отказ от объяснений, исходящих из культурных пристрастий и какого-либо рода «расового темперамента», но, напротив, трактует сохранение меньшинств и их политическое состояние с точки зрения длинных рядов исторического развития. Их сегодняшнее положение, в т.ч. политическое, — следствие стратегических акций вне их собственного контроля и результат воздействия, давних сил развития.

Литература

1. Ларсен Ст.У. Моделирование Европы в логике Роккана // Полис. 1995. № 1
2. Липсет С.М, Роккан С. Партийные системы и размежевания избирателей. 1967
3. Роккан.С. Центр-периферийная полярность. (Перевод) / С. Роккан Научное наследие Стейна Роккана: сборник научных трудов. / Ред. и сост. М.В. Ильин. - М. // Политическая наука. - 2006 - №4.