

**О характере идентичности российского общества в концепте социальной солидарности**

**Фисенко Евгений Валентинович**

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,*

*Социологический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: efisenko@gmail.com*

На фоне растущего отставания России от ведущих стран мира, потери ею былого международного влияния, размытости мировоззренческих ориентиров, массовое сознание россиян все в большей степени обращено к воспоминаниям о советском прошлом, причем такие воспоминания носят идеализированный, а иногда даже мифологизированный характер.

Людам, жившим в СССР, государство многое гарантировало, но и многое требовало. Кто родился после краха СССР, попали в прямо противоположные условия, при которых государство ничего не обещает, не гарантирует, но и практически ничего не требует. У нового поколения отсутствует страх перед государством, однако нет и иллюзий по поводу того, что оно им что-то должно. Им присуще убеждение, что каждый – сам за себя, и никто никому ничем не обязан. И, как следствие, возникает крайняя неустойчивость морально-правственных норм.

Мы считаем, что понятие «негативная идентичность», введенное Гудковым Л.Д. [1], позволяет выявить характер процессов в общественном сознании России. Негативная идентичность – консервативный механизм, позволяющий приспосабливаться к изменениям методом снижения запросов и упрощения форм мышления и деятельности [2].

Консолидация значительной части населения происходит не на основе позитивных представлений, являющихся базисом совместной деятельности, достижения целей, признания значимости позитивных символов и представлений, а на солидарности отрицания, отталкивания, демаркации [5].

Угрозу единству российского общества представляет утрата доверия базовым институтам общества, в том числе политическим партиям, армии, правоохранительным и судебным органам, рост межэтнической напряженности и т.д. Эти тенденции являются условием формирования негативной солидарности, единства в зависти, страхе, сопротивлении любым побуждениям и стимулам к большей продуктивности или интенсивности достижения, открытости, доброжелательности, повышению качества и ценности действия.

Таким образом, мы считаем, что необходима выработка долгосрочной государственной стратегии, ориентированной на поддержание и развитие условий культивирования «положительной» социальной солидарности.

### **Литература**

1. Гудков Л.Д. Негативная идентичность. Статьи 1997-2002 годов. М., 2004.
2. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Зоркая Н.А. Постсоветский человек и гражданское общество // Приложение к журналу «Общая тетрадь». М., 2008.

3. 3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда // Западно-европейская социология XIX- начала XX веков. М., 1996.
4. 4. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Осипов Г.В. М., 2000.
5. 5. Структура и характер национальной идентичности в России // Геополитическое положение России. М., 1999.
6. 6. Тлеуж А.Х. К проблеме конструирования российской идентичности // Социально-гуманитарные знания. 2009.
7. Интернет источники
8. 1. <http://www.izvestia.ru>
9. 2. <http://www.levada.ru>
10. 3. <http://www.ng.ru>
11. 4. <http://www.novayagazeta.ru>
12. 5. <http://www.svobodanews.ru>
13. 6. [http:// www.wciom.ru](http://www.wciom.ru)