

Самостоятельная занятость как форма реинтеграции личности в социум

Гурова Мария Игоревна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

Социологический факультет, Москва, Россия

E-mail: maria.gurova@gmail.com

Изменения, происходящие в российском обществе затрагивают все стороны общественной жизни, том числе и сферы занятости населения. Проблема занятости населения – одна из важнейших социально-экономических проблем, касающейся трудовой деятельности людей, процессов производства, распределения, присвоения и потребления благ [Воловская: 78]. Содержание занятости не исчерпывается только экономическим компонентом – отношения занятости – это, прежде всего отношения общественные. Сфера занятости, как и общество в целом находится в транзитивном состоянии. С одной стороны, на смену концепции всеобщей занятости приходит концепция обеспечения желаемой занятости и свободного выбора форм занятости, легализация в качестве законных и общественно признанных таких форм деятельности, как труд на дом, собственное дело и т.д. [Воловская: 80]. У человека появился выбор быть занятым или не занятым в общественном производстве, быть занятым по найму или занятым самостоятельно. Государство в соответствии с конвенцией МОТ «О политике в области занятости», ратифицированной в 1964 г., взяло на себя обязательство проводить политику содействия реализации прав граждан на полную, продуктивную и свободно избранную занятость. С другой стороны в силу различных причин (отсутствие долгосрочной стратегии на рынке труда, четко разработанной нормативной базы и т.д.) этот процесс протекает в известной мере стихийно и сопровождается социальными издержками в виде роста безработицы и социальной напряженности в обществе. Решение проблем занятости связано с пересмотром теоретических и методологических основ, стратегии и политики в сфере занятости населения. Поэтому выработка новой концепции занятости потребует значительного времени. <?xml:namespace prefix = o ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:office" />

Трансформации в сфере занятости свидетельствуют о наличии значительного числа незанятых людей, которые не могут (или не хотят) устроиться на работу традиционным способом и нуждаются в легитимных источниках существования. Вследствие кризиса усилились процессы маргинализации, когда определенная часть населения оказалась за пределами привычных социальных общностей, групп и структур. Сегодня далеко не все потенциальные работники востребованы на рынке труда. Человек оказывается перед выбором – ждать когда о нем позаботится общество или изменить сложившуюся ситуацию самостоятельно. Один из путей преодоления сложившейся ситуации – самозанятость. Несмотря на отсутствие единого подхода к определению самозанятости, для понимания явления выделим следующие признаки самозанятости как социологической категории:

· Самозанятость - особая свободно избранная человеком деятельность, которая позволяет обеспечить человека работой и средствами существования.

- «Самостоятельная занятость» является родовым понятием по отношению к «бизнесу», «малому бизнесу», «предпринимательству» и другим.
- В основе самостоятельной занятости лежит инициативная деятельность индивида для реализации экономического интереса и творческого потенциала.
- Самозанятость является «фундаментом» по отношению к предпринимательской деятельности.
- Категория «самозанятость» в отличие от занятости предполагает вовлеченность работника в процесс организации труда.

Вовлечение безработного человека в социум при помощи самозанятости представляется выгодным для обеих сторон в системе «человек-общество». Для безработного самозанятость есть возможность стать предпринимателем, хозяином своего дела, для общества - способ вовлечения больших масс безработных в структуру занятости, снижения социальной напряженности. В итоге – самозанятость представляет собой интеграционный процесс, позволяющий формировать позитивное взаимодействие людей в обществе и комплексно решать проблемы занятости с учетом экономического и социального аспектов. Ситуация «двойного выигрыша» также предполагает взаимные обязательства и ответственность. Одним из направлений политики государства в данной сфере является содействие предпринимательству и самостоятельной занятости. Отметим, что наблюдаются изменения в отношении государства к самозанятости – в стране создан ряд структур, оказывающих поддержку малому бизнесу, практикуется выдача субсидий, льготное кредитование, снижение и упрощение налогового бремени.

Как видится, явление самозанятости в современной России еще предстоит исследовать: мы не имеем достаточного опыта регулирования самозанятости в силу исторического опыта страны (советский период), не достаточно опираться и на зарубежный опыт. Пока самостоятельная занятость россиянами еще воспринимается не всегда адекватно: сказываются выработанные годами традиции и установки советской экономики, сложившийся тогда образ мышления. Но, как видится, ситуация меняется, так все большее число молодых специалистов не видят себя в рамках определенной структуры (компании), а выбирают самостоятельную занятость, в частности такие ее формы как фриланс и малое предпринимательство [Аминова]. Роль самозанятости как формы реинтеграции личности в социум, на наш взгляд, будет расти, отвечая потребностям современного общества.

Литература

1. Абакумова Н.Н. Безработица и самозанятость / Н.Н. Абакумова, Н.М. Воловская Л.К. Плюсина, А.В. Русина – Новосибирск: изд-во НГАЭиУ, 2003.
2. Аминова В.Л. «Фриланс, или удаленная работа». Кадровые решения, 2009.-№5.
3. Архангельская Н. Где живет свободный агент?/ Н.Архангельская //Эксперт .- 2008.-№7
4. Воловская Н.М. Самостоятельная занятость в России: Выживание или свободный выбор?. – Новосибирск: НГАЭиУ, 2002 -328с.

5. Жеребин В.М., Романов А.Н. Самостоятельная занятость населения: Основные представления и опыт кризисного периода. –М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2010 – 200с. – (Научная книга)
6. Пинк Дэниел. Нация свободных агентов: как новые независимые работники меняют жизнь Америки. Издательский дом «Секрет фирмы», 2005. – 328 с.
7. Самозанятость населения в российской экономике: формирование и регулирование]: моногр. / С. Г. Землянухина, Л. В. Максимович. - Саратов : СГТУ, 2007. - 128 с.
8. Удальцова М.В. Социально-трудовые ожидания незанятых людей и их отношение к самостоятельной занятости / М.В. Удальцова, Н.М. Воловская, Л.К. Плюснина // Экономическая социология. – 2003. -№ 3.