

Секция «Социология»

Теоретические основы исследования культурного капитала

Злуднева Екатерина Александровна

Студент

Пермский государственный университет им. А.М. Горького,

Философско-социологический факультет, Пермь, Россия

E-mail: zluchkak@mail.ru

В настоящее время в России все большее значение приобретает тема развития культурного капитала. Это объясняется тем, что именно сфера культуры формирует всесторонне развитую личность, которая является одним из главных механизмов способствующих развитию человеческого потенциала, а, следовательно, богатства любой общественной системы. Однако имея огромное практическое значение в современном обществе, представление о культурном капитале остается расплывчатым. На сегодняшний день не выработано единых критериев определения уровня развития культурного капитала и методологии оценки его состояния.

Анализ научных разработок в области развития культурного капитала показывает, что мыслители Античности и Средневековья (Цицерон, Луций Анней Сенека, Августин Аврелий) неоднократно обращались к проблемам «окультуривания индивидов». Понятие «культура» трактовалась ими как личностное качество, обретаемое в процессе воспитания, как органический сплав гражданственности и образованности [3, 56]. Не смотря на то, что идеи упомянутых мыслителей представляют собой идеологические представления о культуре, они оказали большое значение для последующих категориальных обобщений.

Немалый вклад в развитие основ культурологической концепции внесли мыслители конца XVII – начала XVIII веков (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Дж. Локк и Вико), которые рассматривали значение культуры населения для общества и занимались проблемами осознания морально-нравственных ценностей. Мыслители Нового времени заложили фундамент для дальнейшего развития и становления теории культурного и человеческого капитала.

К источникам теории культурного капитала также относятся идеи А. Смита, Д. Рикардо, которые одни из первых стали рассматривать капитализацию умений и навыков. Смит понимал под основным капиталом: человека или его умения, навыки [6, 295], Рикардо в свою очередь писал «... Человек есть машина для производства и потребления; человеческая жизнь – капитал» [5, 165].

Научное становление термина «культурный капитал» связано с развитием капиталистической теории К. Маркса. Увлечение понятием капитала в социологии привело к появлению таких терминов, как «языковой капитал», «капитал доверия», «юридический капитал», «капитал самостоятельности». Однако широкое использование категории «капитал» в социологии стало возможным только после выхода в свет книги Г. Беккера «Человеческий капитал» (1964). Г. Беккер допускал, что для каждого рода деятельности могут быть найдены особые формы капитала.

Исходный толчок рассуждениям на тему культурного капитала дали работы П. Бурдье – одного из наиболее ярких французских социологов. Впервые понятие «культурный капитал» было введено в 1964 г. в книге «Воспроизводство» написанной совместно с

Ж.-К. Пассроном. В этой работе культурный капитал был представлен в курсе исследований как теоретическая гипотеза, которая позволяла объяснить неравные школьные достижения детей являющихся представителями разных социальных классов [1]. По мнению П. Бурдьё культурный капитал – это совокупность знаний, которые помогают расшифровать специфические знаки и символы, необходимые для социализации индивида в обществе. Накапливается культурный капитал через обучение и воспитание в семье, учебных заведениях.

С выходом в свет статьи «Формы капитала» (1983) теория П. Бурдьё получает конкретизацию и дальнейшую концептуализацию. Бурдьё выделил три основных состояния культурного капитала: инкорпорированное, объективированное и институционализированное.

В дальнейшем теория культурного капитала развивается на стыке двух наук: социологии и экономики. Построением единой исследовательской схемы изучения культурного капитала занимаются Д. Тросби, Дж. Коулман, С. Бюссе, П. ДиМаджио, а также российские ученые Н. Шматко [7], В.В. Радаев [5].

Таким образом, анализ истоков теории культурного капитала свидетельствует о том, что концепт культурного капитала, как определенного рода знания и умения, получаемые в процессе социализации личности, зарождается еще в эпоху Античности, развиваясь далее в Средние века и в эпоху Просвещения. Не смотря на то, что идеи ученых не являются социологическими в научном плане, в их работах делается первичный анализ культурного индивида и его роли в обществе, что в дальнейшем способствует выдвигению культурного капитала на передний план социально-экономических и социологических теорий.

Литература

1. Бурдьё П., Пассрон Ж.-К. Воспроизводство / Пер. с франц. М.: Просвещение. 2007.
2. Бурдьё П. Формы капитала [Электронный ресурс]// Экономическая социология. 2005, №3. – www.ecsoc.msses.ru
3. Космина Е.А., Метелев С.Е., Космин А.Д. Культурный капитал общества в реальном материале функционирующей организации. М.: ЗАО «Издательство «Экономика». 2007.
4. Радаев В.В. Понятие капитала, формы капиталов и их конвертация [Электронный ресурс]// Экономическая социология. 2002, № 4. С. 20-32. – www.ecsoc.msses.ru
5. Рикардо Д. Начала политической экономии // Антология экономической классики: В 2 т. М.: МП «Эконов». 1993. Т. 1.
6. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Соцэкгиз. 1962.
7. Шматко Н.А., Качанов Ю.Л. Проблема реальности в социологии: как возможна социальная группа? // Социологические исследования. 1996, № 12. С. 90–105.