

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу о реализации принципа справедливости в деятельности  
защитника по уголовным делам**

**Сиволова Анна Алексеевна**

*Аспирант*

*Смоленский гуманитарный университет, психологии и права, Смоленск, Россия*

*E-mail: AASivolova@rambler.ru*

Адвокатура является тем правовым институтом, который призван на профессиональной основе обеспечивать защиту прав, свобод и интересов физических и юридических лиц, в первую очередь - в уголовно-процессуальных правоотношениях. Одним из основополагающих принципов деятельности адвокатуры в целом как структуры гражданского общества и отдельных адвокатов как ее членов выступает принцип справедливости[4, 75].

Проблема реализации принципа справедливости применительно к уголовно-процессуальной функции защиты является одной из актуальных и обсуждаемых в теории уголовного процесса. Процессуальная природа права на защиту как правового основания реализации полномочий адвоката-защитника в уголовном процессе как стороны и всех вытекающих из него полномочий обусловлена, в первую очередь, действием принципов состязательности и равноправия сторон. Обеспечение обвиняемому (подсудимому) права на защиту является конституционным принципом и должно строго выполняться во всех стадиях уголовного судопроизводства как важная гарантия установления истины и вынесения законного, обоснованного и справедливого приговора[2].

В процессуальном отношении важно понимать, что справедливость предполагает создание таких условий для сторон при рассмотрении судом уголовного дела, когда они были бы в равной степени наделены процессуальными правами для защиты своих интересов и имели равные возможности по реализации предоставленных законом прав[5, 32]. В связи с изложенным, многие ученые указывают на то, что реализация принципа справедливости в уголовном судопроизводстве непосредственно связана с возможностями участия адвоката-защитника в доказывании [5, 31], что, в свою очередь, формирует объем и характер полномочий адвоката-защитника по собиранию, проверке и оценке доказательств. Результаты параллельного адвокатского расследования должны быть включены в перечень доказательств, подлежащих обязательной оценке органом, осуществляющим предварительное расследование, прокурором и судом.

Полагаем, что определение, связанное лишь с такой постановкой вопроса, не в полной мере раскрывает сущность такой категории как справедливость применительно к деятельности адвоката-защитника. Думается, что при рассмотрении соотношения стороны защиты и принципа справедливости уголовного судопроизводства следует уделить внимание, помимо названного выше, двум аспектам: правовому и этическому, которые взаимообуславливают друг друга.

При осуществлении деятельности, связанной с оказанием правовой помощи по уголовному делу, защитник должен руководствоваться этическими нормами, нормами морали и нравственности в целях выявления обстоятельств, оправдывающих подозреваемого, обвиняемого или смягчающих их ответственность.

Правовой же аспект непосредственно связан с реализацией ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод[1], а также с практикой ее применения Европейским Судом по правам человека. Нарушения ст. 6 будут установлены лишь в явных случаях, указывающих на некомпетентность или неэффективность защиты, если они нашли отражение в процессуальных документах и соответствующие должностные лица не пресекли нарушения права на защиту или если сам подзащитный обратился с соответствующим ходатайством (например, о замене защитника ввиду его некомпетентности), и никакой ответной реакции со стороны дознавателя, следователя, прокурора или суда не последовало.

В связи с изложенным представляется обоснованным предложение Л.М. Ашировой в части закрепления в ч. 1 ст. 16 УПК РФ правила о том, что подозреваемому и обвиняемому обеспечивается право на качественную и эффективную помощь защитника [3, 20]. В случае проявления явной некомпетентности защиты или принесения обоснованных жалоб на действия защитника по назначению со стороны подзащитного, он должен быть заменен. В таких условиях становится важной ответственность адвокатского сообщества за оказание надлежащей правовой помощи при осуществлении защиты по назначению.

Соответственно, реализация принципа справедливости в деятельности защитника по уголовному делу определяется посредством триединства ее качественной, правовой и нравственно-этической характеристик, предполагающая: право подозреваемого и обвиняемого иметь защитника, защищаться всеми не запрещенными законом средствами и способами; активную, высококвалифицированную деятельность защитника с соблюдением правовых и этических норм.

### **Литература**

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.)// Бюллетень международных договоров. - 2001 г. - № 3.
2. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. N 5 "о практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту"// Бюллетень Верховного Суда СССР. - 1978 г. - N 4
3. Аширова, Л. М. Проблемы реализации принципа справедливости в уголовном процессе: автореф. дисс. канд. юрид.наук. -Уфа,2006. -26 с.
4. Кучерена А.Г. Роль адвокатуры в становлении гражданского общества в России: Монография. - М., 2002.
5. Федоровская Н.Р. Адвокат в уголовном процессе: понятие «процессуальной справедливости»// Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. – 2007. - № 2. - С. 30-35