

Секция «Юриспруденция»

Участие адвоката-защитника в уголовно-процессуальном доказывании

Абовян Карине Жораевна

Студент

*Удмуртский государственный университет, Юридический факультет, Ижевск,
Россия*

E-mail: karina.abovyan@gmail.com

Новые цели и задачи (назначение) уголовного судопроизводства, провозглашенные в ст. 6 Уголовно-процессуального Кодекса РФ 2001 года ставят также новые цели перед защитником, предоставляя для их достижения новые процессуальные полномочия. Основой доказательственной деятельности теперь является принцип состязательности сторон, заключающийся в том, что функции обвинения, защиты и разрешения уголовного дела отделены друг от друга и не могут быть возложены на один и тот же орган или одно и то же должностное лицо (ч. 2 ст. 15 УПК РФ). Это означает, что каждая из сторон самостоятельно, исходя из собственного внутреннего убеждения, на основе предоставленных сторонам процессуальных полномочий осуществляет доказательственную деятельность.

Процессуальный статус защитника включает его право собирать и представлять доказательства (закрепленное в п. 2 ч. 1 ст. 53 УПК РФ). Относительно участия адвоката-защитника в собирании доказательств, в юридической литературе часто отмечается, что в систему средств доказывания входят и способы собирания сведений, указанные в Законе об адвокатской деятельности [1]. Сюда входит возможность собирать сведения, необходимые для оказания юридической помощи, собирать и представлять документы, которые могут быть признаны вещественными и иными доказательствами, привлекать на договорной основе специалистов для разъяснения вопросов, связанных с оказанием юридической помощи, фиксировать, в том числе с помощью технических средств, информацию, содержащуюся в материалах дела (п. 3 ст. 6 Закона об адвокатской деятельности). Однако в ныне действующем УПК РФ не установлен процессуальный порядок (процедура) осуществления собирания доказательств адвокатом-защитником. В связи с этим в юридической литературе появились различные мнения относительно того, как защитник собирает доказательства, и можно ли считать доказательством то, что получает защитник, реализуя свои полномочия. [3, 5, 6, 8].

На наш взгляд, в ч. 2 ст. 74 УПК РФ следует признать в качестве доказательств сведения, полученные адвокатом-защитником (предметы, документы, справки, характеристики, перечисленные в ч. 3 ст. 86 УПК). Необходимо расширять права адвоката-защитника в уголовном процессе с тем, чтобы последний был действительно состязательным, не носил обвинительного характера. Признание сведений, полученных адвокатом-защитником, доказательствами будет призвано уравновесить положение стороны обвинения и стороны защиты в суде.

Способами проверки достоверности доказательств в соответствии со ст. 87 УПК РФ являются сопоставление их с другими доказательствами, имеющимися в уголовном деле, а также установление их источников, получение иных доказательств, подтверждающих или опровергающих проверяемое доказательство. Полагаем, что деятельность

адвоката по воздействию на процесс проверки достоверности доказательств должна быть максимально активной, но с учетом тактики и стратегии защиты.

Одной из задач адвоката-защитника в процессе доказывания состоит в том, чтобы обратить внимания суда на важные положительные стороны личности обвиняемого, а также обстоятельства, свидетельствующие в его пользу. Изучение личности подсудимого в судебном разбирательстве защитником – это не только и не просто проверка данных, полученных следователем или защитником на предварительном следствии, а самостоятельное исследование, осуществляемое в условиях гласности, устности, непрерывности и непосредственности рассмотрения, проводимое с активным участием всех участников процесса. Именно поэтому в результате судебного разбирательства могут быть выяснены новые обстоятельства о подсудимом, ранее не известные защитнику, следователю и прокурору, может измениться правовое значение ранее установленных доказательств и привести суд к иным выводам.

Несмотря на то, что оценивать адвокат-защитник должен все доказательства, в своей защитительной речи ему следует оценивать лишь те, которые связаны с оспариванием обвинения и установлением обстоятельств, оправдывающих подзащитного и смягчающих его ответственность. Особенно результативными являются заявления адвоката по поводу незаконности методов и способов получения обвинительных доказательств [2]. Следует добавить, что именно в оценке доказательств адвокатом-защитником большую роль играет его внимательность на досудебных стадиях уголовного процесса, поскольку необходимо еще и обосновать свои утверждения о недопустимости доказательств стороны обвинения.

Ряд авторов отмечает, что задача адвоката-защитника в процессе доказывания заключается в представлении сведений, оправдывающих подзащитного. Так, А.С. Мамыкин указывает, что предметом доказывания защитником по уголовному делу являются лишь обстоятельства, опровергающие предъявленное обвинение или смягчающие ответственность обвиняемого [4]. В.С. Попов считает, что под участием защитника в процессе доказывания следует понимать совокупность средств, предоставленных защитнику уголовно-процессуальным законом в виде полномочий по получению и представлению доказательственной информации, направленной на установление смягчающих и оправдывающих обстоятельств, а также совокупность правил и приемов, применяемых в целях эффективного влияния с помощью этой информации на принятие решения следователем и судом [7]. Нам представляется более правильным указывать также и то, что защитнику следует представлять сведения, смягчающие вину его доверителя в том случае, когда уже не удалось убедить суд в полной невиновности подзащитного.

Потребность в законодательном закреплении процедуры участия адвоката-защитника в процессе доказывания, особенно собирания доказательств, в настоящее время продиктована неопределенностью в положении защитника, в связи с которой отсутствует единообразное понимание роли адвоката-защитника, пределов его прав и круга обязанностей.

Расширение и углубление демократических начал в уголовном судопроизводстве предполагает создание надлежащих условий для осуществления защиты по уголовным делам. Необходимость в уравнивании прав обвинителя и защитник в процессе доказывания очевидна. Наделяя одну сторону властными полномочиями, а другую оставляя в противоречивом положении, законодатель тем самым ограничивает возможность ре-

ализации принципа состязательности сторон на деле.

Литература

1. 1. Демидова Л.А. Адвокатура в России. М., 2006.
2. 2. Лубшев Ю.Ф. Адвокат в уголовном деле. М., 1997.
3. 3. Макаркин А.И. Состязательность на предварительном следствии. СПб., 2004.
4. 4. Мамыкин А.С. Адвокатская деятельность / Под общей ред. В.Н. Буборина. М., 2003. С. 377-378.
5. 5. Михайловская И.Б. Процесс доказывания и его элементы. М., 2005.
6. 6. Петрухин И.Л. Теоретические основы реформы уголовного процесса в России. М., 2004.
7. 7. Попов В.С. Участие адвоката-защитника в процессе доказывания на стадии предварительного расследования и в суде первой инстанции: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2005.
8. 8. Схаляхо И.И. Участие защитника в доказывании. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2006.