

Секция «Юриспруденция»

**Объект и предмет контрабанды в контексте уголовного законодательства государств-участников Таможенного союза**

*Марчук Василина Васильевна*

*Студент*

*Белорусский государственный университет, Юридический факультет, Минск,  
Беларусь*

*E-mail: vasya\_ \_ ne@mail.ru*

1. Таможенный союз был создан с целью обеспечения свободного перемещения товаров во взаимной торговле и благоприятных условий торговли таможенного союза с третьими странами, а также развития экономической интеграции участников. Для обеспечения этих целей в ст. 2 Таможенного кодекса таможенного союза (далее – ТКТС) закреплено, что территории Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации образуют единую таможенную территорию таможенного союза. Пределы таможенной территории таможенного союза являются таможенной границей таможенного союза.

Защиту экономических интересов участников Таможенного союза должны обеспечивать нормы публичного, в том числе уголовного, права. Одним из уголовно-правовых аспектов защиты экономических интересов участников Таможенного союза является вопрос об уголовно-правовых средствах, направленных на пресечение контрабандного ввоза или вывоза соответствующих товаров. Следует заметить, что в ТКТС не дается определения контрабанды. Однако в п. 19 ст. 4 ТКТС приведена дефиниция «незаконного перемещения товаров через таможенную границу». Однако обозначенные в этом определении способы незаконного перемещения фактически идентичны контрабандным способам, в том числе имеющим уголовно-правовое значение.

2. Понять содержание объекта контрабанды невозможно без уяснения содержания предмета контрабанды. Следует заметить, что в уголовных кодексах государств-участников Таможенного союза предмет данного преступления лежит в основе дифференциации уголовной ответственности за контрабанду. Так, в ч. 1 ст. 228 УК Республики Беларусь предусмотрена ответственность за незаконное перемещение через таможенную границу в крупном размере товаров и ценностей, запрещенных или ограниченных к перемещению, а в ч. 2 ст. 228 данного УК – за незаконное перемещение специфических предметов (независимо от их стоимости), в отношении которых установлен специальный режим перемещения (радиоактивные материалы, оружие и т.д.). Дифференцирована уголовная ответственность и в УК России: в ч. 1 ст. 188 УК России предусмотрена ответственность за незаконное перемещение в крупном размере через таможенную границу товаров или иных предметов, за исключением тех предметов, которые указаны в части 2 данной статьи. В УК Республики Казахстан применительно к ответственности за контрабанду закреплен подход, который был рекомендован в Модельном УК для государств участников СНГ: в отдельных статьях УК предусмотрена ответственность за экономическую контрабанду (ст. 209 УК Казахстана) и за контрабанду как преступление против общественной безопасности (ст. 250 УК Казахстана). Представляется, что такой подход является более правильным, поскольку дифференцирует ответственность в соответствии с родовыми объектами преступлений, лежащими в основе классификации глав соот-

ветствующих уголовных кодексов. Непосредственный объект любого преступления, в том числе и контрабанды, должен находиться в плоскости родового объекта преступления. Незаконный ввоз, например, предметов, находящихся под специальным контролем (наркотических средств, психотропных, ядовитых и иных опасных для жизни веществ, ядерных материалов и т.д.) порождает угрозу не для существующего порядка осуществления экономической деятельности, а для общественной безопасности. Следовательно, место уголовно-правовой нормы, предусматривающей ответственность за ввоз или вывоз контрабандным способом предметов, находящихся под специальным контролем, в силу специфики предмета и объекта этого преступления, - в главе «Преступления против общественной безопасности». Представляется, что законодатели Российской Федерации и Республики Беларусь должны обратить на это внимание и провести дифференциацию уголовной ответственности за контрабанду в соответствии с рекомендациями Модельного УК для государств-участников СНГ.

3. Изучение соответствующих норм уголовных кодексов государств-участников Таможенного союза (ч. 1 ст. 188 УК Российской Федерации, ч. 1 ст. 228 УК Республики Беларусь и ст. 209 УК Республики Казахстан) показывает, что понятие и содержание предмета «экономической контрабанды» существенно отличаются. В части 1 ст. 188 УК России и ст. 209 УК Республики Казахстан к предмету контрабанды относятся *любые товары и ценности в крупном размере*, за исключением предметов, находящихся под специальным контролем. Такой подход отражен и во многих других государствах-участниках СНГ. Этот вариант контрабанды был определен еще ст. 217 Основ таможенных законодательств государств - участников Содружества Независимых Государств (Принято в г. Алматы 10.02.1995). Однако в части 1 ст. 228 УК Республики Беларусь предметом контрабанды признаются *товары и ценности в крупном размере, запрещенные или ограниченные к перемещению*. Основные перечни товаров и ценностей, ограниченных или запрещенных к перемещению, утверждены постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 23.09.2008 N 1397 «О некоторых вопросах порядка перемещения отдельных видов товаров через таможенную границу Республики Беларусь».

Таким образом, в Уголовном кодексе Республики Беларусь понятие «экономической контрабанды» в отличие от законодательства стран-партнеров Таможенного союза значительно уже. Представляется, что с позиции родового объекта экономических преступлений подход к предмету «экономической контрабанды», который закреплен в ч. 1 ст. 228 УК более правильный. К таким предметам следует относить те товары, которые несут в себе потенциальные опасности для нормального функционирования экономической системы и порядка осуществления экономической деятельности. Более того, необходимость сужения предмета «экономической контрабанды» уже находит отражение в решениях государственных органов. Так, об этом, в частности, свидетельствует постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 27.05.2008 г. N 8-П о признании не соответствующим Конституции РФ положения о контрабанде в части перемещения через таможенную границу недеklarированной или недостоверно декларированной иностранной валюты и (или) валюты Российской Федерации в крупном размере.

4. Интеграционные процессы, обусловленные созданием Таможенного союза, требуют унификации не только норм таможенного, валютного, гражданского законода-

тельства государств-участников, но и некоторых норм уголовного законодательства. С учетом специфики объекта «экономической контрабанды» ее предмет, представляется, должен быть ограничен только теми товарами, которые создают угрозы для нормальной реализации экономических отношений. При этом перечни предметов, ограниченных или запрещенных к перемещению через таможенную границу стран-участников Таможенного союза, должны быть едиными для всех, они должны быть согласованы между коллегиальными органами государств-участников.