

Секция «Юриспруденция»

**К вопросу о природе обязательных социально-страховых взносов**

***Рощенко Наталья Владимировна***

*Студент*

*Ярославский государственный университет имени П.Г.Демидова, Юридический факультет, Ярославль, Россия*

*E-mail: nvr@mail.ru*

Конституционно значимые цели обязательного социального страхования обуславливают жесткую, императивную его регламентацию. Это находит отражение не только в особом статусе социально страховых фондов, но и в применении правил бюджетного процесса при формировании и расходовании средств страхования.

Как известно, «принцип правового государства отвергает коммерциализацию государственного управления» [1] - обязательное социальное страхование имеет некоммерческий характер. Соответственно, недопустима оценка страховых взносов как цены страховой услуги. Да, законодатель признает их доходами бюджетов социально страховых фондов, однако единственно допустимое направление расходования таких доходов и соответственно целевое назначение самих взносов – компенсация или минимизация для работающих граждан последствий изменения их материального положения в связи с наступлением социальных страховых рисков, каждому из которых соответствует определенный вид страхового обеспечения.

Надо сказать, что законодатель, исключив страховые взносы из сферы действия НК РФ, полностью заимствовал присущий ему механизм администрирования. Что проявляется и в характере самой обязанности по внесению страховых платежей. Последняя не только законодательно закреплена в единстве всех необходимых элементов – объекта обложения, расчетной базы, отчетного и расчетного периодов, порядка и сроков уплаты, но и возведена в один из принципов социального страхования.

На мой взгляд, проведенная реформа финансовых основ обязательного социального страхования хотя и закрепила отказ законодателя от использования налоговой системы в качестве средства формирования бюджетов социально-страховых фондов, однако сами взносы сохранили фискальный характер. В этой связи оправдано отнесение общественных отношений, складывающихся в процессе финансирования обязательного социального страхования, к предмету правового регулирования финансового права, а страховых взносов - к категории парафискальных платежей. Данная категория является в большей степени доктринальной, поскольку в правоприменительной практике и практике Конституционного Суда РФ используется понятие неналогового фискального сбора [2]. Проведя исследование правовой природы целого ряда обязательных публичных платежей, взимаемых за рамками налоговой системы можно сформулировать следующую дефиницию парафискального сбора как обязательного публично-правового платежа, вносимого в бюджетную систему, имеющего своей целью компенсацию затрат государства, не покрытых налоговыми доходами и носящий возмездно-соразмерный характер.

В системе обязательного социального страхования предоставление страховой защиты необходимо с позиций общественных, публичных интересов. Именно они и лежат в

основе безусловной, регламентированной на уровне федерального закона и обеспеченной государственным принуждением, обязанности страхователей по уплате страховых платежей. Социальная обусловленность страховых взносов проявляется в персональном целевом назначении последних – обеспечить права граждан на защиту от социальных страховых рисков. В отличие от налоговых взиманий рассматриваемые платежи не обезличиваются при поступлении в бюджетную систему, а составляют страховое обеспечение конкретных, застрахованных лиц. Что наделяет взносы еще и такими признаками, как индивидуальная возмездность, адресность, возвратность.

Страховые начала формирования и расходования бюджетов социально страховых фондов требуют соблюдения принципа эквивалентности. Возмездность, эквивалентность являются сильными сторонами института классического, гражданско-правового страхования и были заимствованы законодателем применительно к системе обязательного социального страхования. Средством реализации этих принципов обоснованно избраны социально-страховые взносы. Вместе с тем, социальное страхование это часть государственной системы социальной защиты населения, а направления расходования бюджетов социально страховых фондов - исполнение расходных обязательств собственно Российской Федерации. С этих позиций обязательные страховые взносы это компенсационные, соразмерные платежи, покрывающие особые расходы публичной власти. Расходы, которые не могут быть должным образом обеспечены налоговой системой.

Выведя обязательные страховые взносы из-под налогово-правового режима регулирования, законодатель, безусловно, заложил основу для развития страховых принципов в системе обязательного социального страхования, возможно, гарантировал ее финансовую устойчивость на среднесрочную перспективу. Однако дальнейшее развитие института социального страхования, его эффективность во многом зависит от степени участия самих застрахованных лиц, их заинтересованности и уверенности в надежности, состоятельности систем страхования. Избранные же законодателем для этих целей средства регулирования полностью отстраняют застрахованных лиц от участия в социальном страховании, снимают с них всякую социальную ответственность за свое будущее при реализации социальных страховых рисков. Еще менее заинтересованными в развитие обязательного социального страхования представляются страхователи, которых законодатель определил в качестве источников пополнения бюджетов социально-страховых фондов, подкрепив указанную обязанность соответствующими средствами принуждения. На мой взгляд, регламентация финансовой базы обязательного социального страхования исключительно фискальными средствами, в рамках финансового права, не позволит рассчитывать на ту же результативность данной системы, какая имеет место в мировой практике. Это может быть реализовано только в рамках отрасли права социального обеспечения, сочетающей публичные и частные начала правового регулирования. Но на сегодняшний день оснований для включения отношений по формированию социально-страховых фондов в предмет названной отрасли нет. Хотя такое мнение высказывается в литературе [3, 4]

Предмету права социального обеспечения принадлежат собственно социально-страховые отношения, возникающие между застрахованным лицом и организацией (органом), предоставляющей социально страховые выплаты и услуги. Отнесение же отношений по финансированию страховых фондов требует изменения самих принципов их формирования и управления - отделения социально-страховых средств от государственной соб-

ственности, установления паритетного участия социальных партнеров в системе страхования и тд.[5]. В этом случае и сами страховые взносы приобретут иную правовую природу.

### **Литература**

1. Государственное право Германии: В 2 т. - М., 1994. Т.2. - С. 149.
2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 10.12.2002 г. №284-О//Собрание законодательства РФ.2002.№52.Ст.5290
3. Мачкасов А.И.Частноправовая природа обязательного государственного страхования// Юридический мир. 2009.№ 12 (СПС «КонсультантПлюс»)
4. Барков А.В. О месте договоров страхования в системе российского договорного права//Юридический мир. 2008.№ 12 (СПС «КонсультантПлюс»)
5. Лушников М.В., Лушников А.М. Курс права социального обеспечения. М., 2008. С.491