

Секция «Юриспруденция»

Процедура медиации в Российской Федерации

Шилова Юлия Леонидовна

Студент

МГУ им.Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия

E-mail: shilova_july@mail.ru

Научно-техническая революция, инновации и модернизация в экономике России невозможны без серьезных иностранных инвестиций и иного участия компаний из других государств. Для того, чтобы эти вложения происходили, необходимо обеспечить хорошие условия. Иностранные вкладчики заинтересованы в стабильности их инвестиций и получении долгосрочной выгоды, как следствие, в стабильности законодательства, исключении произвольных решений государственных судов, следовательно, необходима гармонизация законодательства с мировыми стандартами и создание механизмов урегулирования споров.

По общему правилу разрешение гражданско-правовых споров осуществляется в судебном порядке, но помимо этого существует также неюрисдикционные способы урегулирования спора, среди которых присутствует медиация.

В соответствии с легальным определением, данным в ФЗ « Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 7 июля 2010 г., процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения. Медиация - это альтернативный метод урегулирования споров, в котором третья нейтральная сторона - медиатор, оказывает содействие сторонам, вовлеченным в спор в поиске взаимовыгодного, жизнеспособного решения, отражающего их интересы.

Медиация может быть применена при урегулировании гражданских, трудовых и семейных споров, а также споров, возникающих в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности, если они не затрагивают интересы третьих лиц или публичные интересы.

Применение процедуры медиации осуществляется на основании соглашения сторон, в том числе на основании соглашения о применении процедуры медиации.

Процедура медиации может проводиться:

1) во внесудебном порядке – в случае, когда у спорящих сторон возникают затруднения в урегулировании спора, а обращаться в суд у них намерения нет;

2) в досудебном порядке – в случаях, предусмотренных законом, или на основании внесенной в договор или в иное юридически обязательное соглашение, заключенное между участниками спора, медиативной оговорки о необходимости урегулирования разногласий путем применения процедуры медиации;

3) в рамках судебного процесса – в случае, когда стороны имеют право на любой стадии судебного разбирательства прервать процесс и обратиться к процедуре медиации; в таких случаях судья может выступить в качестве медиатора, либо на суд возлагается обязанность предложить сторонам использовать процедуру медиации, либо стороны сами выбирают медиатора и обращаются к его помощи для урегулирования конфликта.

Прямую связь с цивилистическим процессом имеют второй и третий порядки проведения медиативной процедуры.

Когда речь идет о медиации, проводимой в досудебном порядке, то необходимо помнить о таком важном условии реализации права на предъявление заявления в суд как соблюдение досудебного порядка урегулирования спора. Поскольку проведение процедуры медиации может быть предусмотрено в договоре, то соблюдение этого условия (если оно четко и недвусмысленно сформулировано, определены место, сроки, порядок проведения процедуры) обязательно для сторон. В случае невыполнения медиативной процедуры заявление, поданное в суд, подлежит возвращению, о чем выносится соответствующее определение судьи.

Медиация, проводимая судом, также важна для своевременного и правильного рассмотрения и разрешения спора судом.

В данном случае, на наш взгляд, преимущественное значение должна иметь процедура делегированного посредничества[1]. Именно такая форма предусмотрена во французском гражданском процессе и урегулирована ГПК Франции. Согласно нормам о посредничестве (ст. 131-1 – 131-15 ГПК Франции) судья, которому спор передан на рассмотрение, может с согласия стороны, назначить третье лицо для заслушивания и выяснения взаимных претензий сторон с тем, чтобы дать им возможность разрешить возникшие между ними разногласия. Посредничество в таких случаях осуществляется в определенный срок, лицами, которым будет поручено проведение процедуры: физическому лицу или организации, на основании судебного постановления о назначении посредника и проведении процедуры посредничества.

Медиация - процедура, нацеленная на перспективу, и если в судебном разбирательстве мы в основном опираемся на прошлое, пытаемся разобраться в фактах, выяснить кто прав, а кто виноват, то в медиации вопрос о правоте и виновности не ставится[2]. В конфликте мы имеем две или более стороны, которые на сегодняшний день оказались в ситуации внешней непримиримости существующих интересов. Задача медиатора помочь им понять свои истинные интересы мотивы конфликта, найти решения, которые позволят удовлетворить на первый взгляд несовместимые интересы.

Для того чтобы институт медиации работал в России необходим ряд мер для того, чтобы донести до потенциально заинтересованных сторон преимущества применения медиации. В том, что касается судей необходимо, чтобы судьи не просто между делом рекомендовали сторонам попытаться урегулировать свой конфликт посредством медиатора, а чтобы это устоялась в умах обывателей, что первым делом в случае конфликта не стоит бежать в суд, а стоит попытаться урегулировать конфликт иным способом. Рекомендация судьи должна быть убедительной и компетентной. Необходимо, чтобы судья мог, опираясь на свой авторитет, сознавая все преимущества метода медиации в случае рассмотрения данного конкретного спора разъяснить это сторонам. Это одно из первых и значимых условий участия судебной системы в процессе интеграции медиации в российскую правовую систему.

[1] Борисова Е.А. Процедура «посредничество – арбитраж»: теоретический и практический аспекты // Проблемы альтернативного судочинства в Укран: Материали Першого льввського міжнародного форуму . – Львов: ЛДНТУ м. В. Чорновола, 2008 (Проблеми альтернативного судопроизводства в Україні: Материали першого міжнародного форуму. Львов, Изд-во ЛГІНТУ ім. В.Чорновола. 2008)

[2] См.: Погосян Е. Альтернативные формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект). // Арбитражный и гражданский процесс, 2008 8

Литература

1. Список литературы:
2. 1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 23 октября 2002г.
3. 2. ФЗ « Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 7 июля 2010г.
4. 3. ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» от 30 апреля 2010 г.
5. 4. Постановление от 3 декабря 2010 года № 969 « О программе подготовки медиаторов».
6. 5. Борисова Е.А. Процедура «посредничество – арбитраж»: теоретический и практический аспекты // Проблеми альтернативного судочинства в Україні: Матеріали Першого львівського міжнародного форуму . – Львів: ЛДІНТУ ім. В. Чорновола, 2008 (Проблемы альтернативного судопроизводства в Украине: Материалы первого международного форума. Львов, Изд-во ЛГИНТУ им. В.Чорновола. 2008).
7. 6. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы: монография. – Москва: Проспект, 2010.
8. 7. Концепция проекта федерального закона «О нотариате и нотариальной деятельности в Российской Федерации».
9. 8. Носырева Е.И. Альтернативное разрешение споров в США. – М., ОАО Издательский дом «Городец», 2005.
10. 9. Нотариат за рубежом: позитивный опыт/ Центр нотариальных исследований: Материалы и статьи. Вып.7. – СПб.:Издательский Дом С.-Петербур.,2006.
11. 10. Погосян Е. Альтернативные формы разрешения спортивных споров (сравнительно-правовой аспект) //Арбитражный и гражданский процесс, 2008, №8, 9.
12. 11. Секреты медиации // Право и экономика, 2008. № 2.