

**Секция «Юриспруденция»**

**О некоторых направлениях повышения эффективности процесса  
нормотворчества органов исполнительной власти на примере Орловской  
области**

*Мельникова Марина Николаевна*

*Соискатель*

*Орловский государственный университет, Юридический факультет, Орел, Россия  
E-mail: andrej@gawab.com*

Правовое регулирование общественных отношений играет огромную роль в деле формирования устойчивой и эффективной системы государства и большинства его властных институтов. Осуществление исполнительной власти по характеру управляющего воздействия и конечным результатам может выражаться в виде нормативно-правовых и ненормативных (организационно-управленческих) решений и действий. В настоящее время одним из направлений административной реформы на региональном уровне является регламентация выполняемых услуг и функций. В процессе описания стандартов и правил органы исполнительной власти Орловской области принимают большое количество нормативно-правовых актов, а также иных документов.

Очевидно, что акты правотворчества органов исполнительной власти ввиду указанной их особенности, являются наиболее функциональными по сравнению с актами иных органов государственной власти, издаваемых вне процессов государственного управления, что в свою очередь приводит к очевидному «размытию» содержания данных актов.

На сегодняшний день основными задачами органов исполнительной власти Орловской области в целях повышения эффективности регионального нормотворчества являются:

- анализ вышестоящих нормативных правовых актов на предмет своевременного принятия нормативных правовых актов регионального уровня, направленных на их реализацию;

- приведение в соответствие принятых НПА с вновь принимаемыми законодательными актами.

Вместе с тем существенную роль в процессе осуществления государственного управления начинает иметь критерий эффективности правотворческой деятельности.

Так, за 2010 год Аппаратом Губернатора было разработано 6 проектов законов Орловской области, проведено 70 правовых экспертиз законопроектов Орловской области, поступивших на рассмотрение из органов исполнительной государственной власти Орловской области. Разработано 22 проекта актов Губернатора Орловской области и Правительства Орловской области в части обеспечения стандартизации и регламентации порядка предоставления государственных услуг; проведена правовая и антикоррупционная экспертиза 281 проекта Указов Губернатора Орловской области, 864 проектов постановлений Правительства Орловской области, 886 распоряжений Губернатора Орловской области и Правительства Орловской области. По результатам экспертизы подготовлено 150 отрицательных заключений, из них 45 заключений на проекты, в которых были выявлены коррупциогенные факторы.

Реальным показателем эффективности является тот факт, что уже после проведения требуемых экспертиз было получено 71 заключение управления Министерства юстиции

Российской Федерации по Орловской области. Таким образом, существует нерешенная на сегодняшний день проблема внесения требуемых изменений и приведения правовых актов в соответствие с законодательством «пост-фактум».

В 2010 году имеются случаи издания нормативно-правовых актов органов исполнительной власти противоречащих актам вышестоящих органов либо вносящих «путаницу» в работу нескольких органов власти, порождая ненужный поток взаимных писем с толкованием изданных вышестоящими органами норм.

Следует отметить, что значительную негативную роль в нарастании объема правовых актов, играет часто опаздывающая реакция уполномоченных федеральных органов исполнительной власти. Так в качестве примера следует привести отсутствие явных и понятных критериев, предъявляемых к правовым актам, описывающим правила выполнения государственных функций (за исключением контрольно-надзорных).

В качестве основных направлений повышения эффективности процесса нормотворчества следует выделить:

1. Обращение к федеральным органам исполнительной власти по поводу соблюдения пределов компетенции, а также сроков и требований в процессе выработки государственной политики и основ нормативно-правового регулирования в установленной сфере деятельности.
2. Следует на федеральном уровне обеспечить проведение мониторинга нормативных правовых актов на предмет конфликта полномочий органов исполнительной власти различных уровней. Необходимо проводить мероприятия по координации деятельности органов исполнительной власти по смежным сферам деятельности, где возможно возникновение конфликта компетенции.
3. Для Орловской области особенно важным является установление обратной связи с представителями «гражданского общества» в целях своевременного ознакомления созданными органами исполнительной власти нормативными правовыми актами. Здесь следует отметить низкую эффективность на территории области процедуры распространения текста нормативного правового акта в общественных местах, т.е. непосредственно местах правоприменения. Данная особенность подлежит дальнейшему изучению.
4. Следует ввести в качестве одного из критериев оценки деятельности органов исполнительной государственной власти специальной компетенции процент отказов (замечаний) при подготовке проектов нормативных правовых актов.
5. Особо следует отметить применяемую в ряде муниципальных образований Орловской области в качестве пилотного проекта практику стимулирования ответственности руководителей за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, выразившееся в наличии ошибок при подготовке проекта нормативного правового акта.

Реализация данных предложений позволит не допустить ухудшения состояния процесса нормотворчества органов исполнительной власти Орловской области.

### **Литература**

1. Абдуллаев М.И., Комаров С.А. Проблемы теории государства и права. Учебник. СПб., 2009
2. Общая теория государства и права. Академический курс: В 3 т. / Под ред. М.Н. Марченко. М., 2006