

Секция «Юриспруденция»

Становление правового государства

Халков Павел Вячеславович

Студент

Витебский государственный университет им. П.М. Машерова, Юридический

факультет, Витебск, Беларусь

E-mail: xell_1989@mail.ru

Актуальность данной темы существовала как в прошлые столетия, так и в наши дни. Её постулаты постоянно находятся в развитии и совершенствовании, а на сегодняшний день являются значимой и для самой юридической науки.

Основная цель исследования – проанализировать процесс становления современного правового государства.

Процесс становления правовой государственности занимает длительный исторический период. Разрешение проблемы становления современного правового государства не способствует принятию новых законодательных актов [1]. Они лишь способствуют развитию различных форм и сфер его жизнедеятельности. Тем самым, ставя под вопрос необходимость существования некоторых из них в прежнем формате.

Обобщая достижения юридической науки и практики государственного строительства, можно выделить следующие основные признаки (черты) правового государства:

1. разделение властей - чёткое разграничение законодательной, исполнительной и судебной власти при условии, что все эти ветви власти уравновешивают и сдерживают друг друга в рамках закона;

2. государство выступает в качестве защитника интересов гражданского общества;

3. единственным источником государственной власти является народ;

4. господство закона (верховенство права) во всех сферах общественной жизни;

5. незыблемость свободы личности, её прав и свобод, чести и достоинства, их всесторонняя гарантированность и охрана (т.е. основные права и свободы личности рассматриваются не как дар государства, а как естественное состояние человека, результат социального прогресса);

6. наличие эффективных форм государственного контроля и надзора за соответствием закону всех других нормативных актов, за реализацией действующего законодательства, соблюдением прав и свобод личности;

7. установление в праве и последовательное обеспечение государством юридической ответственности за правонарушения (неотвратимость наказания за совершённое противоправное деяние при соблюдении принципа взаимной ответственности государства и личности).

Современное правовое государство немислимо без гражданского общества. Представленное в виде общества, в котором существуют развитые экономические, правовые, политические отношения, где минимизировано вмешательство со стороны государства в частно-правовые гражданские отношения[3]. Индивид здесь свободен и ограничен только нормами права, нравственности и морали. В этом обществе действуют политические партии, общественные объединения по различным интересам и по иным признакам.

Очевидно, что выделенными качествами и характеристиками не могут обладать в равной мере все члены общества. Они представляют некие идеально-типические ха-

рактические характеристики, которые трудно приложить к конкретному обществу. Едва ли в современном мире даже самые передовые страны обладают полным набором перечисленных признаков. Следовательно, они служат в качестве критерия вступления страны на путь построения гражданского общества.

Вместе тем, люди должны иметь возможность проявить себя в новом качестве. Необходимы определённые условия, позволяющие им взаимодействовать между собой и государственной властью на новых принципах, создавать такие объединения, союзы, институты и структуры, которые существенным образом изменили бы организацию общества в целом.

Понятие гражданского общества и правового государства диалектически связаны между собой. Правовое государство является результатом развития гражданского общества и условием его дальнейшего совершенствования, и наоборот.

Как правило, Конституции государств на сегодняшний день указывают на то, что они являются правовыми. Однако это еще и цель, к которой необходимо стремиться [2]. В то же время, можно предложить следующие пути развития, которые бы приблизили государство к идеалам демократического и правового:

1. разумное и последовательное разгосударствление собственности, сокращение бюрократического аппарата;

2. формирование реально действующей многопартийной системы;

Например, к сожалению, белорусские политические партии мелкие, не имеют чёткой социальной ориентации, они до сих пор официально не представлены ни в органах президентской вертикали, ни в Правительстве, ни в Национальном собрании. В отличие от Российской Федерации, в которой, несмотря на трудности формирования и взаимодействия с государственными структурами, они играют всё более существенную роль в политической системе общества, получают представительство в органах государственной власти;

3. создание стимулов для развития предпринимательских структур, разработка оптимальных социальных программ.

Одним из действенных рычагов в этом плане является правовое регулирование основополагающих отношений гражданского общества, значение которого заключается в решении, посредством права, трёх основных задач:

- поставить заслон излишнему вмешательству государства в дела гражданского общества и личную жизнь гражданина;

- зафиксировать более полно обязанности государства перед гражданским обществом;

- обеспечить реализацию конституционных положений о правовом государстве;

4. экономическая стабилизация общества;

5. обеспечение независимости и укрепление финансовой основы судебной системы;

Необходимо воспитывать глубокое уважение к Конституции и закону, формировать высокую правовую культуру и правосознание. Без этого невозможно создание цивилизованного общества и построение правового государства.

Преодолевая различные трудности и препятствия, Республика Беларусь, как и Российская Федерация, несомненно, создадут свой образ правового государства, который будет органически соотноситься с их историей народа, их обычаями, традициями и многовековой культурой.

Литература

1. Василевич Г.А. Конституционное право Республики Беларусь: Учебник – Мн: Книжный Дом; Интерпрессервис, 2003. - 832 с.
2. Мельник В.А. Политология: Учеб. – Мн. : Высш. шк. 1996. – 479 с.
3. Яртых И.С. Гражданское общество – фундамент современного правового государства // Право и государство: теория и практика. – 2008. - № 3. – С. 48-51.