

Секция «Юриспруденция»

Ненормативная природа договора

Пономарев Владимир Сергеевич

Студент

*Смоленский гуманитарный университет, Факультет психологии и права, Смоленск,
Россия*

E-mail: ponomarev.v.s@gmail.com

Договор – один из наиболее важных и распространённых институтов гражданского права, который применяется во всех сферах жизни общества и обслуживает разнообразные имущественные связи как предпринимателей, так и граждан. Действующее гражданское законодательство, отражая процесс заключения и исполнения договора, употребляет термин «договор» в трёх значениях: как основание возникновения договорных обязательств (договор – сделка), как возникшие из договора обязательства его участников (договор – обязательство) и как письменное выражение соглашения сторон (договор – документ).

Утверждение, что в качестве правовых средств нами должны пониматься нормы права и другие объекты, традиционно рассматриваемые правоведением, означает одно – отказ от творческого поиска в сфере, где дозволенность и свобода договора предоставляют субъектам возможность для учёта конкретных условий их деятельности и выработки оптимальных правовых вариантов достижения согласованной цели. С.С. Алексеев, к примеру, сводит всю совокупность правовых средств к триаде: запрещения, позитивные обязанности и дозволения – и утверждает, что «все иные правовые средства – всего лишь модификации или комбинации указанной триады»[1].

Договор должен рассматриваться не иначе, как с точки зрения возможности достижения на его основе соответствующих целей, и поэтому он есть средство. Осознание данного обстоятельства позволяет последовательно расширять сферу и возможности применения договора, реализовать его регулятивный потенциал в интересах организаций и граждан.

Сама категория «правовое средство» предполагает учет ряда важных обстоятельств. Во-первых, она дает возможность использовать в исследованиях средств системодетельностную методологию, поскольку средства служат инструментами регулирующей, организующей деятельности. Во-вторых, она указывает на правовой характер средств, что предполагает возможность опоры при их применении на государственное принуждение. В-третьих, она выражает общую предназначённость средств для достижения намечаемых субъектами целей, решения возникающих в текущей практике задач. Указанные признаки ориентируют субъектов на активное, творческое применение правовых средств в предпринимательской и иной деятельности.

Заключение договора на условиях, вырабатываемых сторонами, и исполнение создаваемого таким соглашением договорного обязательства выражает в самом общем виде сущность договора как правового средства. Искусство договорного регулирования состоит в умении учитывать и юридически выражать не общее, как при нормативном регулировании, а особенное во взаимосвязях субъектов. Договорное законодательство, нормы права служат правильному заключению и исполнению договора для достижения контрагентами своих целей.

Необходимо выделить такой важный признак правовых средств, как их ненормативность. Он выражается в том, что содержание и порядок применения средств в решающей степени определяется не нормами права, а согласованным волеизъявлением субъектов, вырабатываемым в общих границах правовой дозволенности. Ненормативность предполагает самостоятельный поиск, выявление субъектами возможностей достижения намечаемых целей при помощи правовых средств, что принципиально отличается от следования установлениям правовых норм. Будучи ненормативными, средства, однако, являются правовыми образованиями по обеспеченности государственным принуждением и ряду других черт, отмеченных ранее.

Регулирующая роль договора сближает его с законом и нормативными актами. Условия договора отличаются от правовой нормы главным образом двумя принципиальными особенностями. Первая связана с происхождением правил поведения: договор выражает волю сторон, а правовой акт – волю издавшего его органа. Вторая различает пределы действия того и другого правила поведения: договор непосредственно рассчитан на регулирование поведения только его сторон – для тех, кто не является сторонами, он может создать права, но не обязанности; в то же время правовой или иной нормативный акт порождает в принципе общее для всех и каждого правило (любое ограничение круга лиц, на которых распространяется нормативный акт, им же определяется). Отмеченные две особенности отличают именно гражданско-правовой договор.

В конечном итоге, понимание договора, как средства достижения значимых для его сторон целей должно привести к упрочению связей в хозяйственном обороте и созданию благоприятных условий для ведения предпринимательской деятельности. Чрезмерное ограничение свободы предпринимателей ведет к снижению деловой активности и провоцирует обход закона, а в конечном счете приводит к нарушению интересов привилегированных участников оборота (потребителей, мелких инвесторов, потерпевших в деликтных обязательствах и др.).

Для договорных отношений между добросовестными предпринимателями полагаем целесообразным расширить границы применения принципа свободы договора.

Литература

1. Алексеев, С.С. Право на пороге нового тысячелетия. Некоторые тенденции мирового правового развития – надежда и драма современной эпохи / С.С. Алексеев. – М., 2000. – С.31-32
2. Иоффе, О.С. Обязательственное право / О.С. Иоффе. – М.: Госюриздат, 1975 . – С. 26
3. Красавчиков, О.А. Юридические факты в советском гражданском праве / О.А. Красавчиков. – М.: Госюриздат, 1950. – С.117
4. Пугинский, Б.И. Теория и практика договорного регулирования / Б.И. Пугинский. – М.: Зерцало-М, 2008. – С.187-188
5. Сергеев, А.П. Гражданское право / Под ред. А.П. Сергеева и Ю.К. Толстого. – М.: ТЕИС, 1996. – С. 428

6. Халфина, Р.О. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве / Р.О. Халфина. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – С. 50
7. Цветков, И.В. Договорная дисциплина в хозяйственной деятельности предприятия: теория и практика / И.В. Цветков. – М., 2006. – С.31
8. Цветков, И.В. Договорная работа / И.В. Цветков. – М.: Проспект, 2010. – С.10