

Секция «Юриспруденция»

**Изменения в деятельности профсоюзов в связи со свертыванием новой экономической политики в СССР (конец 1920-х - первая половина 1930-х гг.)**

**Олейник Александр Николаевич**

*Кандидат наук*

*ХНПУ имени Г.С. Сковороды, Юридический факультет, Харьков, Украина*

*E-mail: hitalex0@gmail.com*

С приходом к единоличной власти И.В. Сталина во второй половине 20-х гг. и провозглашения курса на построение социализма в одной, отдельно взятой стране и соответственно форсированной индустриализации было свернуто проведение новой экономической политики. Взамен началась социалистическая реконструкция, которая осуществлялась под лозунгами «в кратчайшие сроки и по любой цене». Понятие «социалистической индустриализации» означало наступление на частную собственность и вытеснение ее за счет увеличения удельного веса государственной собственности как основы социалистической экономики.

В Советском государстве разворачивается и все более активизируется широкая пропагандистская компания о возможности и необходимости отказа от нэпа и ликвидации частного предпринимательства во всех его формах. Причем это выдвигается и обосновывается как самоцель, без обзора на экономическую целесообразность, без учета негативных последствий. Например, партийно-государственное руководство СССР, позволяя и внедряя частное предпринимательство, вынуждено было это делать еще и потому, что это способствовало уменьшению безработицы, уровень которой в стране имел тенденцию к росту. Так, на 1 марта в 1930 г. только в УССР было зарегистрировано 200 тыс. безработных. Форсированная ликвидация частного предпринимательства значительно увеличила их численность. Особенно в таких больших городах Украины, как Харьков, Киев, Одесса, Екатеринослав [5].

С другой стороны необходимо было решить вопрос обеспечения рабочей силой многочисленных строительства пятилеток, в том числе, в отдаленных, необжитых, с тяжелыми климатическими условиями районах, научить работников, как правило, бывших крестьян, обращению с незнакомой им техникой, организовать труд часто в экстремальных условиях, добиться максимальной выработки путем интенсификации труда, укрепления дисциплины и порядка, на производстве, использования экстенсивных методов (увеличение длительности рабочего времени и т.д.), а также «подхлестывания» трудового энтузиазма, массового трудового героизма, идеологической и другой поддержки социалистического соревнования, ударничества.

Все эти мероприятия не могли проходить без изменений в руководстве и юридическом оформлении положения профсоюзов.

Новые задачи профсоюзов, выдвинутые в решениях VIII съезда профсоюзов и XVI съезде ВКП(б) (в 1930 г.), повлекли серьезные изменения в их правовом статусе. Еще в 1928 г. Фракция ВКП(б) VIII съезда профсоюзов констатировала «необходимость «перестройки рядов и методов» работы профессиональных союзов в период социалистической реконструкции»[2]. XVI съезд правящей партии признал, социалистическое

соревнование, «видоизменяет задачу профсоюзов, требует более активного и непосредственного участия в хозяйственном строительстве, повороту лицом к производству» [4]. Главной задачей профсоюзов в новых условиях должны были стать «организация, последующее развертывание и закрепление социалистического соревнования и ударничества».

Заметно изменился в этот период характер и природа коллективного договора. Его суть составили взаимные обязательства администрации и коллектива предприятия по выполнению промфинплана. Стороной коллективного договора стал низовой комитет профсоюза как представитель рабочего коллектива (в отличие от прежнего порядка, при котором коллективные договоры заключали вышестоящие органы профсоюза). На первый план вышел вопрос механизации производства, рационализации, повышения производительности труда, снижения себестоимости, и тому подобное.

Следовательно, существующая система коллективных договоров якобы объединяла работодателя и работника в единое целое. Но она не имела характера социального партнерства, а олицетворяла особенный вид механизма правовой регуляции трудовых отношений с элементами государственного патернализма и административного влияния. Особого смысла в составлении именно таких коллективных договоров не было, ведь, например, зарплата нормировалась государством, а в договорах ее уровень лишь дублировался.

Поскольку также коллективные договоры с таким содержанием дублировали промфинплан и социалистические обязательства, они полностью потеряли практическое значение. Последняя коллективно-договорная кампания была проведена в СССР в 1933-1934 годах, а после 1935 г. коллективные договоры не заключались совсем (до 1947 г.) [3]. Таким образом, локальная регуляция труда была ликвидирована за ненадобностью.

В новых условиях Народный Комиссариат Труда СССР стал лишним звеном управления. Поэтому постановлением ЦИК СССР, СНК СССР и ВЦСПС от 23 июня 1933 года Народный Комиссариат Труда СССР со всеми его местными органами был объединен с аппаратом ВЦСПС [6]. На него была переведена также часть функций прежнего НКТ СССР [7]. Так на ВЦСПС и ЦК профсоюзов были возложены обязанности НКТ и его органов в сфере охраны труда и социального страхования. ВЦСПС было делегировано право издания (с утверждением или с предварительной санкцией СНК СССР) инструкций, правил и разъяснений, по применению законодательства о труде. Также к профсоюзам передавались все средства социального страхования, санатории, дома отдыха, учебные заведения. Просоюзам также были переданы полномочия низовых органов Рабоче-крестьянской инспекции [1].

\*\*\*

После проведения исследования о генезисе развития деятельности профсоюзов в изучаемый период, можно сделать такие выводы.

Во-первых, процесс огосударствления профсоюзов начался с первых лет советской власти, решениями же в 1933 г. пришел к своему логическому завершению. На единственный в стране профсоюзный орган – ВЦСПС – были возложены в монопольном порядке задачи государственного управления важными аспектами труда и трудовых отношений.

Во-вторых, в этот период произошло постепенное уменьшение влияния локальной регуляции трудовых отношений, на примере коллективных договоров, с последующим

полным запрещением их заключения. Государство полностью централизовало, как профсоюзы, так и их локальное регулирование.

### **Литература**

1. Божко В.М. Генеза правового регулирования оплаты праці – Полтава, 2010.
2. Гордеев И.А. История становления и развития советского трудового права (1917-1941 гг.) дис. ... канд. истор. наук: 07.00.02 – Курск, 2002.
3. Кисилев И.Я. Трудовое право России: историко-правовое исследование – М.: Норма.,2001.
4. КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций пленумов ЦК в 14 т. (1898-1986) / [Под общей редакцией А.Г. Егорова и К.М. Боголюбова] – Изд. 9. – Т.5. – М., 1984.
5. РЦЗВДНИ. – Ф.17. – Оп.26. – Спр.91. – Арк.40.
6. Собрание узаконений и распоряжений рабоче-крестьянского Правительства РСФСР – 1933. – №40. – Ст.238.
7. Собрание законов и распоряжений рабоче-крестьянского Правительства СССР. – 1933. – №57. – Ст.333.

### **Слова благодарности**

Спасибо за возможность подать заявку на вашу ежегодную конференцию. К сожалению подаю из Украины, поэтому чуть опоздал к 24.00 по Московскому времени. К тому же у меня постоянно вылетает интернет захожу из командировки с ноутбука подключенного к телефону. Надеюсь эти несколько минут не повлияет на рассмотрение моей заявки. С уважением Александр