

Секция «Юриспруденция»

**Недействительность сделок: актуальные вопросы применения отдельных норм Гражданского кодекса Российской Федерации**

**Желонкин Сергей Сергеевич**

*Аспирант*

*Санкт-Петербургский университет МВД России, подготовки научных и научно-педагогических кадров, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: Zhelon@rambler.ru*

За последние годы существенно возросло число судебных дел, связанных с недействительностью сделок. По данным Высшего Арбитражного Суда РФ, в первом полугодии 2010 года рассмотрено 10662 дела о признании сделок недействительными по различным основаниям, что на 10 % больше по сравнению с аналогичным периодом 2009 года - 9692 дела.

Во многом это связано с переходом России к рыночным отношениям. В результате этого перехода гражданские правоотношения претерпели существенные изменения. При этом проблема недействительности сделок приобрела новые аспекты, стал изменяться классический подход к таким сделкам как к правонарушению.

Сегодня еще не преодолено несоответствие законодательного регулирования вопросов недействительности сделок и сложившейся практики гражданских правоотношений. Законодатель пока не смог в полной мере оторваться от подходов, которые сложились в условиях иных общественных отношений. Новые рыночные отношения так же далеки от идеала. Участники гражданского оборота нередко склонны к злоупотреблению институтом недействительности сделок в целях скорейшего и необоснованного обогащения. Суды в этой ситуации попали в достаточно сложное положение. С одной стороны, они не могли одновременно и полностью отказаться от складывающегося десятилетиями понимания проблемы недействительности сделок. С другой стороны, не стремились глубоко вникать в суть вопроса, подчас были склонны разрешать дела, ориентируясь на формальную сторону закона.

Несмотря на небольшое количество общих норм о недействительности сделок, они имеют огромное значение для стабильности гражданского оборота в целом, поскольку являются основным инструментом защиты прав и интересов добросовестных лиц в случае их нарушения при совершении гражданско-правовых сделок.

В настоящее время сложившаяся практика применения института недействительности сделок свидетельствует о том, что правовое регулирование этого института в Гражданском кодексе РФ имеет определенные пробелы.

Проведенный анализ исследования отдельных проблем квалификации недействительности сделок с учетом ретроспективы и настоящего российского гражданского законодательства позволяет сформулировать ряд основных положений и выработать рекомендации для дальнейшего развития и практической реализации отдельных норм, регулирующих институт недействительности сделок.

1. Установление в качестве презумпции недействительности сделки, несоответствующей закону или иным правовым актам ее оспоримости, представляется более логичным для российского гражданского законодательства, чем существующее общее правило о ничтожности недействительных сделок (ст.168 ГК РФ).

2. В целях обеспечения устойчивости гражданско-правовых отношений не допускается рассматривать сделку как недействительную без соответствующего решения суда, а также признавать исполненную сделку недействительной без применения последствий ее недействительности.

3. Возможность применения судом последствий недействительности ничтожной сделки по собственной инициативе должна рассматриваться в совокупности с действующими процессуальными нормами, так как это является выходом за пределы заявленных исковых требований.

4. Установление российским законодательством новой категории недействительных сделок, совершенных с целью, противной основам правопорядка и нравственности, антисоциальных сделок (ст.169 ГК РФ), породило массу вопросов как теоретического, так и практического характера. В первую очередь это объясняется неопределенностью понятия «основы правопорядка или нравственности» составляющего объективный критерий антисоциальной сделки. С учетом закрепленного в ст.169 ГК РФ разделительного союза «или» вопрос стоит о содержании двух самостоятельных понятий – «основы правопорядка» и «основы нравственности».

4.1. Под «основами нравственности» в контексте ст.169 ГК РФ следует понимать – установленные правовыми нормами пределы осуществления субъективного права, основанные на сложившемся в обществе представлении о дозволенном и запрещенном (добре и зле, справедливом и должном).

5. В гражданском законодательстве понятие «основы правопорядка» является тождественным понятию «публичный порядок», поэтому использование в ст.169 ГК РФ в качестве одного из критериев недействительности антисоциальной сделки «публичного порядка» придало бы рассматриваемой норме большую степень определенности.

5.1. Под публичным порядком в контексте ст.169 ГК РФ следует понимать: нормативно закрепленные основополагающие правовые положения и принципы общественного строя государства, при которых гарантируется реализация субъективных прав и юридических обязанностей участников гражданских правоотношений.

6. Для правильной квалификации действий образующих состав антисоциальной сделки, объективные критерии ее недействительности – противоречие «основам правопорядка» и «основам нравственности» необходимо рассматривать в тесной взаимосвязи (совокупности), как взаимодополняющие друг друга обстоятельства, усиливающие опасность последствий сделки. Поэтому диспозицию ст. 169 ГК РФ необходимо привести в соответствие с ее названием, путем замены разделительного союза «или» на соединительный союз «и».

7. Субъективную сторону антисоциальной сделки характеризует наличие умысла у одной или обеих сторон сделки. Умысел является одним из квалифицирующих признаков антисоциальной сделки, предусмотренной ст.169 ГК РФ.

8. Антисоциальная сделка может быть заключена как с прямым, так и с косвенным умыслом, при этом обязанность по доказыванию умысла будет лежать на истце.

9. Для правильной квалификации действий, образующих состав антисоциальной сделки, предусмотренной ст.169 ГК РФ, необходимо учитывать не только субъективный момент (виновность в виде умысла), но и объективный (противоречие основам правопорядка и нравственности).

Анализ полученных результатов и выработанные на его основе предложения на-

*Конференция «Ломоносов 2011»*

правлены на систематизацию (упорядочение) применения норм о недействительности сделок с целью повышения стабильности гражданского оборота.