

Секция «Юриспруденция»

Правовая природа обязательств, возникающих вследствие спасания
здоровья и жизни физического лица, имущества физического или
юридического лица

Трофименко Максим Сергеевич

Студент

*национальная юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого, Институт
подготовки кадров для органов прокуратуры Украины, Харьков, Украина*

E-mail: duralex-89@mail.ru

Гражданский кодекс Украины, вступивший в силу в 2004 году в главе 80 закрепил относительно новый институт обязательства по возмещению вреда, который возник вследствие спасания здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица. Актуальным является проблема определения правовой природы исследуемых обязательств, так как ее четкое понимание заметно повышает эффективность применения нормы на практике. По данному вопросу на сегодняшний день не существует фундаментальных трудов ученых-юристов, а лишь научные статьи, в которых рассматриваются отдельные аспекты поставленной проблемы.

В целом правоотношение (в том числе и гражданское) можно определить как возникающую на основе норм права индивидуализированную общественную связь между лицами, характеризуемую наличием субъективных прав и обязанностей и поддерживаемую (гарантируемую) принудительной силой государства [1,82].

Т.И. Илларионова отмечала, что «единая регулирующая функция системы права в целом в подсистемах существует в относительно самостоятельных формах — собственно регулятивной и охранительной» [2,6]. Эта классификация правоотношений на сегодняшний день является базовой. Исходя из этой классификации, будут построены дальнейшие исследования.

Сторонниками определения обязательства из спасания здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица к регулятивным правоотношениям являются М.М. Сибилев, Е.О Харитонов, О.И. Харитонova и др. К их оппонентам принадлежит В.М. Игнатенко. Но стоит отметить, что отнесение рассматриваемых правоотношений к той или иной группе правоотношений осуществляется в рамках классификации недоговорных обязательств без тщательной аргументации.

Группа регулятивных правоотношений охватывает отношения, которые возникают из актов правомерного, дозволенного и, как правило, социально полезного поведения субъектов гражданского права. Охранительные правоотношения обеспечивают юридическую возможность защиты нарушенных субъективных имущественных или личных неимущественных прав и направлены на их нормализацию. «Охранительные гражданские правоотношения существуют там и постольку, где и поскольку нарушены правовые нормы (не

обязательно гражданские) и субъективные права граждан и других субъектов гражданского права» [5,15].

Для отнесения рассматриваемых нами правоотношений к той или иной группе следует тщательно изучить их сущность.

Конституционное положение о человеке как наивысшей ценности, а также основные моральные человеческие качества возлагают на каждого «обязанность» помогать людям, которые оказались в бедственном положении и нуждаются в неотложных мерах.

Согласно со статей, регулирующих обязательства, возникшие вследствие спасения здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица действия спасателя должны быть добровольными и не носить профессионального характера. Такие действия должны быть непосредственно направлены на устранение негативных обстоятельств, которые угрожают здоровью и жизни физического лица, имуществу физического или юридического лица. Таким образом, спасатель добровольно подвергает себя риску причинения себе вреда для спасения будь-то здоровья, жизни, имущества других лиц. То есть в данном правоотношении отсутствует правонарушитель – обязательный субъект охранительных правоотношений. Но интересным остается факт, что налицо ущерб, который спасатель «нанес себе добровольно». И как справедливо отмечал Л.А. Майданик, обязанности гражданина при определенных условиях спасти жизнь человека должно соответствовать право на возмещение вреда, понесенного при этом. И если мы признаем такое право гражданина, когда он действует без серьезной опасности для себя, то тем более мы имеем оснований возмещать ущерб, когда гражданин рисковал собой, подчиняясь моральному долгу [4,143]. То есть основанием для возникновения исследуемых обязательств является правомерное поведение людей, которое носит общественно полезный характер и имеет положительную моральную оценку.

Сторонами в рассматриваемом гражданском отношении являются:

- Физическое лицо (спасатель), который понес имущественные убытки, получил увечья или иным образом повредил свое здоровье во время спасения от реальной угрозы здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица. Либо наследники спасателя в случае его гибели.

- Физическое или юридическое лицо, которое является собственником спасаемого имущества, или государство. Государство является стороной в данном правоотношении при спасении жизни и здоровья физического лица, так как оно возмещает спасателю ущерб в полном размере.

Таким образом, в данном правоотношении отсутствует кредитор и должник в их понимании для охранительных правоотношений. Кредитор — это тот, чьи права нарушены в результате совершения неправомерных действий (потерпевший). Должник в охранительном правоотношении — это тот, кто нарушил субъективные гражданские права (правонарушитель) [3,96]. Так как в составе исследуемых обязательств неправомерные действия отсутствуют, соответственно не может быть и нарушителя субъективного права. Долж-

ник так же отсутствует потому что, спасатель добровольно рисковал своим здоровьем, жизнью или имуществом, а лицо не может само нарушить свое субъективное право.

Объектом любого охранительного обязательства являются те действия (поведение), которые совершает правонарушитель по восстановлению нарушенного субъективного гражданского права либо восстановления правового положения лица, существовавшего до нарушения [3,90]. В нашем случае объектом служит действия, совершаемые физическим или юридическим лицом, которое является собственником спасаемого имущества, или государством в отношении спасателя, с целью покрытия ущерба, который возник вследствие его спасательных действий.

Таким образом, проанализировав положения теорий охранительных и регулятивных правоотношений, а также состав правоотношения, которое возникает при спасении здоровья и жизни физического лица, имущества физического или юридического лица целесообразным видится отнести исследуемые правоотношения к регулятивным.

Литература

1. Литература

2. 1. Алексеев С.С. Общая теория права. В 2 т. Т. П. М.: Юрид. лит., 1982. С. 82
3. 2. Илларионова Т.И. Механизм действия гражданско-правовых охранительных мер. Свердловск, 1980.
4. 3. Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. —М: Статут, 2009.
5. 4. Л.А. Майданик, Н.Ю. Сергеева Материальная ответственность за повреждение здоровья, Госюриздат, 1968
6. 5. Орлова Е.А., Носов В.А. Охранительные гражданско-правовые нормы и правоотношения // Материально-правовые и процессуальные проблемы защиты субъективных прав. Ярославль, 1983.

Слова благодарности

Спасибо большое за предоставляемую возможность посетить Москву (в которой я еще не был, но очень хочу повидать). Надеюсь на будущую встречу и жду от нее только позитива!