

Секция «Юриспруденция»

**Тенденции эволюции государственной гражданской службы в условиях
информационного общества**

Альба Сергей Александрович

Студент

Томский государственный университет, Юридический факультет, Томск, Россия

E-mail: Alba-SA@yandex.ru

В настоящее время проблемы совершенствования механизма государственной гражданской службы имеют общегосударственное значение. В прошедшее десятилетие было принято большое количество нормативно-правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере как государственной службы в целом, так и в сфере государственной гражданской службы. Среди них особенно необходимо выделить Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» и Федеральный закон «О государственной гражданской службе в Российской Федерации». Вышеуказанные нормативно-правовые акты ознаменовали первый этап реформирования института государственной службы в Российской Федерации.

10 марта 2009 года Президентом Российской Федерации был принят Указ «О федеральной программе «Реформирование и развитие системы государственной службы Российской Федерации (2009-2013 годы)». Согласно данному Указу целью федеральной программы является: создание целостной государственной службы Российской Федерации посредством завершения реформирования ее видов и создания системы управления государственной службой, формирования высококвалифицированного кадрового состава государственной службы, обеспечивающего эффективность государственного управления, развитие гражданского общества и инновационной экономики. Также, в данном Указе излагается содержание проблемы и обосновывается необходимость реформирования системы государственной службы программными методами.

С первого взгляда, представляется возможным сделать вывод о том, что вышеуказанный подзаконный нормативно-правовой акт Президента Российской Федерации и Федеральные законы, регулирующие систему государственной службы, действительно направлены на создание условий для эффективного функционирования системы государственной службы в настоящий и будущий периоды. Тем не менее, анализ данных нормативно-правовых актов дает возможность усомниться в том, что цели и задачи поставленные, перед реформой государственной службы будут достигнуты. Итак, рассмотрим некоторые объективные причины такого рода сомнений.

Не представляется возможным сделать категоричный вывод о том, на какой стадии развития общества в настоящее время находится Российская Федерация. Тем не менее, с каждым годом находится все больше аргументов в пользу того, что в России формируется так называемое «информационное общество». Основными чертами информационного общества, как правило, называются: увеличение роли информации и информационных технологий в обществе; возрастание сектора производства информационных продуктов и услуг; обширная информатизация общества посредством современных информационных технологий; создание глобального информационного пространства, обеспечивающего информационное воздействие людей, их доступ к мировым информационным ресурсам и удовлетворение их потребностей в информационных

продуктах и услугах. Существующая система государственной службы пошла по эволюционному пути от советской системы. Перед Советский Союзом, в силу его политического и экономического значения в мире, стояли совершенно иные, чем перед Россией в настоящее время цели. СССР – это один из классических примеров индустриального общества. Бюрократический аппарат Советского Союза практически полностью существовал и функционировал для обслуживания колоссальных размеров индустрии, промышленности. И такая система государственной гражданской службы, как показывает исторический опыт, является наиболее эффективной для индустриального общества. В России, как указывалось выше, формируется информационное общество. Следовательно существование в России усовершенствованной советской системы государственной гражданской службы не отвечает существующим общественно-экономическим явлениям.

Существующий механизм функционирования государственной гражданской службы в Российской Федерации, исходя из положений статьи 9 Федерального закона «О государственной гражданской службе в Российской Федерации» можно образно представить в виде пирамиды, состоящей из четырех уровней. Нижний, четвертый уровень самый объемный и многочисленный, в него входят обеспечивающие специалисты. Третий уровень, менее объемный, куда входят специалисты. Второй уровень, еще менее объемный, и включающий в себя помощников (советников) руководителей. И, наконец, первый уровень, самый малочисленный, включающий в себя руководителей. Процесс выработки и принятия определенного властного решения представляет из себя механизм взаимодействия вышеуказанных четырех уровней. Поток информации, переходя из нижнего уровня в более высокий, сужается до величины, необходимой для того, чтобы руководитель мог принять определенное решение. Именно изложенный механизм позволяет определить проблемы функционирования системы государственной гражданской службы в общем. Далее, постараемся их более конкретным образом изложить.

Во-первых, в настоящее время количество информации, поступающей к обслуживающим специалистам на нижний уровень механизма функционирования государственной гражданской службы, колоссально, несравнимо больше, чем 15-20 лет назад. Существующий механизм просто не может справиться с таким объемом информации. Информационные потоки не сужаются до размеров, необходимых для того, чтобы руководители выносили объективное, адекватное, наиболее актуальное для стоящей перед ними проблемой, решение. В итоге, многие решения принимаются, не основываясь на многостороннем анализе существующей информации по решаемой проблеме, вопросу. Таким образом, выносимые руководителями решения зачастую не отвечают действительным потребностям, запросам общества. Происходит процесс искажения реальных потребностей общества, так как государственные органы начинают решать совсем не те проблемы, вопросы, которые изначально были перед ними поставлены.

Во-вторых, проблемы функционирования механизма государственной гражданской службы обуславливается в том числе существующей системой распределения компетенции. Большинство «готовых», окончательных решений принимаются именно верхним уровнем, руководителями, которые, в свою очередь, при их принятии используют информацию, исходящую от третьего уровня, от помощников и советников. И подобная схема повторяется еще несколько раз, если рассматривать механизм сверху-вниз. Выходит, что практически каждый запрос должен пройти через все стадии механизма, пока

не дойдут до руководителя. Однако, представляется очевидным, что не все вопросы, решаемые государственными органами являются, чрезвычайно сложными и требующими вмешательства руководителей.

В-третьих, документооборот в системе государственной гражданской службы по-прежнему предполагает наличие носителя, выраженного в материальной форме. До сих пор бумажный документооборот имеет преимущественный характер. Бумажный документооборот в эпоху информационного общества теряет свое значение. Большинство операций, связанных с документами, осуществляются при помощи электронных средств, в первую очередь при помощи компьютеров.

Вышесказанное дает возможность понять, что система государственной гражданской службы действительно нуждается в совершенствовании, в реформировании. Список изложенных в Федеральной программе мероприятий по реформированию системы государственной службы весьма объемный, но тем не менее должен быть изменен, дополнен иными мероприятиями, мерами по совершенствованию, о которых в дальнейшем пойдет речь.

Существующий механизм функционирования государственной гражданской службы не отвечает общественно-экономическим реалиям России. Повышение эффективности механизма видится в принятии системы взаимосвязанных мер, таких как:

1. Сокращение количества должностных лиц на всех уровнях механизма, в первую очередь на нижнем уровне.
2. Расширение компетенции должностных лиц на нижних уровнях, предоставление им определенной автономии, необходимой для разрешения вопросов, не представляющих серьезной сложности.
3. Дальнейшее расширение электронного документооборота внутри системы государственной гражданской службы.