

Секция «Юриспруденция»

**Административная ответственность за нарушения в области
избирательного права**

Дерновая Елена Олеговна

Студент

*Ставропольский государственный университет, Юридический факультет,
Ставрополь, Россия*

E-mail: Helen-sun1@yandex.ru

Институт юридической ответственности за правонарушения в области избирательного права имеет глубокие социальные корни и учрежден для выполнения общественно значимых функций. Административная ответственность в силу своих особенностей обладает наиболее широким комплексом средств и методов для реализации функции по противодействию противоправного поведения в ходе проведения выборов и референдума. Это вызвано тем, что для избирательного права, в частности для избирательного процесса, характерны особенные временные рамки реализации, а это, в свою очередь, говорит и об особых сроках для реагирования на избирательные правонарушения.

Административная ответственность находит свое отражение в Кодексе РФ об административных правонарушениях и выражается в применении к виновным субъектам определенных административных санкций, определенных КоАП РФ, основанных на нормах, регулирующих избирательные процессы разных типов и уровней

Говоря о признаках «избирательных правонарушений» и «административных правонарушений» в сфере избирательного права следует помнить о следующих характеристиках: противоправность, общественная вредность, виновность и наказуемость. Таким образом, избирательное правонарушение – это особый вид виновных, противоправных, общественно вредных деяний, выраженных в форме действия или бездействия, посягающее на права граждан в сфере избирательного законодательства и законодательства о референдуме, в связи с которыми на основании федерального законодательства и законодательства субъектов РФ применяются меры охраны, восстановлению нарушенных прав, а также меры конституционной ответственности [1].

Объектом таких правонарушений являются общественные отношения в сфере организации и проведения референдумов, выборов должностных лиц и выборов в органы государственной власти Российской Федерации, субъектов РФ, органы местного самоуправления. Данные противоправные действия или бездействия можно рассматривать как нарушение норм избирательного права, и, так как избирательное право регулирует реализацию конституционных прав граждан избирать и быть избранными, - то как один их видов ответственности, обеспечивающих охрану нарушенных норм права. Особую специфику обуславливают и субъекты избирательного правонарушения. Их круг достаточно широк, поскольку им охватывается разные категории участников избирательного процесса: от самих избирателей и кандидатов до представителей средств массовой информации. Что касается наказаний, то административные правонарушения в рассматриваемой сфере влекут преимущественно штрафные санкции. Данные меры не кажутся нам вполне обоснованными. Ведь общественная опасность данных деяний очень велика, она приводит к необъективным итогам волеизъявления граждан.

Возможно, влияние на ситуацию могло бы оказать включение некоторых нарушений в уголовное законодательство.

Всю совокупность административных правонарушений, посягающих на избирательные права граждан можно классифицировать по различным основаниям, что дает повод говорить о большом разнообразии правонарушений в этой области и, соответственно, о довольно широком распространении их в нашей стране.

Разные стадии избирательного процесса характеризуются специфическими правонарушениями. Так, наиболее урегулирован статьями КоАП РФ агитационный период избирательного процесса. Законом предъявляются конкретные требования к агитационным действиям, нарушение которых и является основаниями для привлечения к различным формам ответственности. Изученная практика показывает, что агитация в избирательном процессе считается наиболее действенным методом предвыборного поведения, и именно поэтому существует огромное количество нарушений на этой стадии. Согласно Постановлению Избирательной комиссии Ставропольского края [2] наибольшее количество жалоб, полученными избирательными комиссиями указывало на нарушение участниками избирательного процесса установленного законом порядка проведения предвыборной агитации (21 обращение). Еще одним острым правонарушением в изучаемой сфере является - подкуп избирателей, участников референдума. Очень многие громкие дела, анонсируемые в СМИ, именно касаются различного рода вознаграждений и поощрений избирателей кандидатами.

Количество совершенных правонарушений в исследуемой сфере неумолимо возрастает с каждым избирательным периодом и анализ статистики показывает, что борьбу с данными правонарушениями необходимо вести еще более активно. В настоящее время, хочется отметить, что административное право не содержит достаточного количества норм, запрещающих типичные нарушения законодательства о выборах. На наш взгляд, законодатель должен идти по пути ужесточения ответственности за столь значимые общественно опасные нарушения права. Необходимо также, как, нам кажется, перевод деяний, за которые предусмотрены меры конституционно-правовой ответственности, в разряд административных правонарушений (это касается таких правонарушений как необоснованный отказ в регистрации или аннулирование регистрации кандидата). Также актуальной является и ситуация, касающаяся деятельности органов внутренних дел, избирательных комиссий, прокуратуры по выполнению ими своих полномочий в части возбуждения административного производства в отношении нарушителей закона. Следует разработать и принять необходимые нормативные документы о форме протокола об административном правонарушении и порядке его составления, рекомендации и разъяснения юрисдикционным органам по административно-процессуальной деятельности в сфере административных правонарушений законодательства о выборах и референдумах.

Таким образом, ясно, что в области административной ответственности за правонарушения в области избирательного права еще не исчерпан круг необходимых мер и законодательных возможностей для укрепления состояния законности в сфере избирательных прав граждан, что очень важно и для укрепления его демократических основ, а значит и для построения действительно демократического правового государства.

Литература

1. Вешняков. А.А. Законодательство РФ о выборах и референдумах: состояние, перспективы развития и практика применения // Информационно-аналитический вестник УрАГС: Чиновник. 6(16). Екатеринбург. Декабрь. 2001.
2. Постановление Избирательной комиссии Ставропольского края «О работе избирательных комиссий с обращениями, жалобами (заявлениями) о нарушении законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах и судебных избирательных спорах в ходе подготовки и проведения выборов и референдумов, прошедших в Ставропольском крае 14 марта 2010 года»