

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

А.В. Кожев. Штрихи к определению понятия «власть».

Стукалова Ирина Андреевна

Аспирант

МГУ им. М.В. Ломоносова, философский, Королёв, Россия

E-mail: iriwka-zaia@mail.ru

Влияние идейного наследия французского философа русского происхождения Александра Владимировича Кожевникова заметно в теоретическом базисе многих современных политических сил и движений различной направленности. В России он в первую очередь известен как один из выдающихся интерпретаторов философии Гегеля. Однако его вклад в развитие мировой философской и политической мысли в отечественной философской литературе изучен ещё недостаточно полно. В частности, истоки, сущность и значение концепции власти А.В. Кожева до настоящего времени не являлись объектом особого внимания со стороны российской академической общественности. Тем не менее, именно это на данный момент является наиболее актуальным в виду того, что «... в начале третьего тысячелетия «спецификация» теоретико-методологических подходов оказалась насущной задачей политической науки – без её решения невозможно ни проследить логику внутренних концептуальных связей исследуемого объекта, ни вписать его в интеллектуальный контекст эпохи, ни определить векторную сетку взаимодействий, участником которых он является» [1, с. 4].

Стоит отметить, что до К. Маркса и Ф. Ницше реальные аспекты функционирования власти на различных уровнях общественного бытия не становились объектом пристального социально-философского анализа. Основное внимание уделялось лишь должному устройству государственной власти. Об этом в своих трудах говорили мыслители разных эпох: Платон, Аристотель, Гоббс, Монтескье, Макиавелли и многие другие. Большинство из их работ носили сугубо теоретический, во многом оторванный от существующей действительности и односторонний, характер. А.В. Кожев в социально-философском ключе интерпретировал несколько классических философских концепций властей, уделяя внимание процессам возникновения, становления и развития властных отношений как таковых и вариативности их реального воплощения в конкретном государстве. Начиная собственное исследование, он подчёркивает: «... невозможно рассматривать политическую власть и саму структуру Государства, не имея представления о Власти как таковой» [3, с. 7].

Согласно историко-философской энциклопедии власть представляет собой «особое отношение между людьми, способность осуществлять свою волю» [2, с. 191]. Понятие «власть», по Кожеву, с одной стороны, включает в себе отказ от противостояния, и, в то же время, подразумевает необходимость воздействия на другого, при условии, что есть реакция другого на приказ. Его трактовка ключевого термина любой политической концепции исключает редукцию к силе или к властной воле, но укореняется и основывается на Авторитете субъекта, претендующего на обладание властью. Таким образом, власть для мыслителя суть взаимоотношения, наличествующие обязательно между двумя сторонами: активная сторона – деятель, пассивная – тот, кто отказывается от действий. По мнению Кожевникова, властные отношения существовали всегда, так как они присуща самой природе человека.

Обобщив предшествующие теории власти, А.В. Кожев выделил четыре типа власти, которые в реальности не могут быть представлены в чистом виде, и функционируют как идеальные типы, соотнося их с соответствующими философскими концепциями:

1) Власть Отца над ребенком – происходит по причине различия в возрасте, передается по наследству, и ее сущность – власть творца над своим творением (например, власть бога над человеком). Ей соответствует, например, концепция Аврелия Августина. Подобный тип власти может быть реализован в монархии или теократии.

2) Власть Господина над рабом – представляет собой интерпретацию четвертого параграфа «Феноменологии духа» Гегеля, в которой рассматривается диалектика раба и господина. Господин в данном случае суть тот, кто рискует, перебарывает в себе животное и выносит на первый план человеческое. Власть в текущей концепции - это борьба за признание

3) Власть Вождя над толпой, реализованная в философской концепции Аристотеля. Вождь властвует над толпой, так как он способен предвидеть потребности, а толпа может только регистрировать их. Толпа добровольно отдает свое право вести и направлять, а вождь следит за другими. Он тот, кто видит дальше, умеет строить эффективные прогнозы. Кроме того, его власть основана на рефлексии.

4) Власть Судьи, соответствующая теории Платона. Основа власти – внутреннее чувство справедливости. Власть Судьи связана с его личным авторитетом, общество доверяет ему вершить судьбы его членов.

В своём фундаментальном, по текущей тематике, труде «Понятие Власти» Кожев поступательно производит феноменологический, метафизический и онтологический аналитические исследования власти. Это даёт ему возможность прийти к заключению, что настоящая власть тотальна, включает в себя симбиоз всех четырёх видов власти. Власть, в понимании А.В. Кожева, ограничена чётко обоснованной спецификацией, схематизмом. Всего возможно осуществление 64 типов Власти, основанных на смешении четырёх основных «чистых» форм. И всё же абсолютная власть – идеальная конструкция и в человеческом обществе не осуществима. Она всегда остаётся неотделимой от истории власти, в контексте которой и существует вне временно. Конкретные исторические условия накладывают отпечаток на действующую модель построения властных отношений.

Литература

1. Бойцова О.Ю. Власть нормы и норма власти: О специфике нормативизма а западной политической науке XX века. – М.: Современные тетради, 2004.
2. История философии: Энциклопедия. — Мн.: Интерпрессервис; Книжный Дом. 2002.
3. Кожев А. Понятие Власти.- М.: Праксис, 2006.