

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема чувства страха в работах Юма, Фрейда и Хайдеггера.

*Лякишева Анна Игоревна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Троцк, Россия*

*E-mail: strynca@yandex.ru*

Такое явление человеческой психики как страх рассматривали в своих работах многие ученые и философы на протяжении всей истории мысли. Среди них такие известные философы как Демокрит, Платон, Аристотель, Декарт, Гоббс, Гольбах, Кант и другие влиятельные мыслители.

Особое место среди них занимает Давид Юм, который рассматривает страх в качестве аффекта, выделяя ему противоположный аффект- надежду. Юм утверждает : « Событие, которое, будучи достоверным, породило бы печали или радость, всегда возбуждает страх и ли надежду, если оно только вероятно или недостоверно» [Юм, 1996, 146]. Юмом тонко подмечено сходство между страхом и надеждой. Именно на этом сходстве и различии можно построить программу манипуляции сознанием. Так знахари и шаманы индейских племен вылечивают своих «пациентов» не лекарственными средствами, а верой пациентов в мир духов и надеждой на силу шамана. Связью между страхом и надеждой можно также объяснить широко известный феномен плацебо.

Невозможно не отметить влияние Зигмунда Фрейда на разработку данной проблемы в философии. Фрейд различает страх перед чем-то действительно существующим и выдуманный страх, развивающийся не без помощи боящегося. Однако он различает их более ясно и конкретно, называя первый – реальным, второй - невротическим. Фрейд убежден, что при аффекте страха повторяется впечатление от акта рождения, при котором происходит такое объединение неприятных впечатлений, стремлений к разрядке напряжения и соматических ощущений, которое стало прообразом воздействия смертельной опасности и с тех пор повторяется у нас как состояние страха [Фрейд, 1991, 253]. Фрейд приводит также немаловажное лингвистическое объяснение своей теории, сопоставляя слова страх – angst и слово die Enge –теснота, стесненность [Фрейд, 1991, 253].

Что касается невротического страха, то тут австрийский психоаналитик выделяет три его вида: страх ожидания, фобия, свободный страх, сопровождающийся истерией.

Известный немецкий философ Мартин Хайдеггер также затрагивал эту тему в своей работе «Бытие и Время». Под страхом он понимает чувство угрозы, которое исходит от угрожающего.

Страх проникает к нам через разомкнутость мира, через нее проникает страх. Через страх проявляется бытие как таковое, оно может настичь нас в любой момент. Также Хайдеггер говорит, что чувство страха может испытывать лишь то сущее, которое осознает потенциальную опасность для своей жизни. Кроме страха за свою жизнь Хайдеггер рассматривает страх за другого человека, который является «способом быть-в-расположении вместе с другими» [Хайдеггер, 145]. Философ выделяет несколько форм страха, среди которых испуг, жуть и ужас. Под испугом Хайдеггер понимает внезапное появление угрожающего в состоянии «хотя еще нет, но в любой момент». Испуг

– это страх перед чем-то знакомым, тогда как если угрожающее незнакомо-то страх трансформируется в жуть. Ужас наступает тогда, когда угрожающее сочетается в себе неизвестность и внезапность. Так же к формам страха Хайдеггер относит застенчивость, стеснительность, ступор [Хайдеггер, 145].

Необходимо заметить, что Хайдеггер, достаточно полно рассмотревший интересующий нас феномен, не проводит, ставшее уже традиционным, разделение на страх реальный и мнимый. Он рассматривает страх с точки зрения сущего, которое боится. И для него, угрожающее в состоянии «хотя еще нет, но в любой момент», которое может служить аналогом мнимого страха, ничем не отличается от угрожающего, которое уже себя проявило или просто обозначило. Однако, Давид Юм, связавший между собой природу понятий надежды и страха, ближе всего подошел к раскрытию механизма действия этих двух аффектов, примеры которого часто встречаются не только в некоторых областях жизни туземных народов, но и в повседневной жизни обычного человека.

### **Литература**

1. Райт Г. Свидетель колдовства. М.: Радио и связь, 1991г, с.35-39
2. Фрейд З. Лекции. Введение в психоанализ. М.: Наука, 1991г. 251-254
3. Хайдеггер М. Бытие и Время. «ФОЛИО» Харьков, 2000г., 143-145
4. Юм Д. Исследование о человеческом познании. Сочинения в 2-т, Т.2. М.: Мысль, 1996г., 146

### **Слова благодарности**

Благодарю за помощь в написании данных тезисов свою научную руководительницу Покровскую Татьяну Павловну.