

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Социально-философское осмысление феномена глобализации

Калюжная Вероника Васильевна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: nika.kalyuzhnaya@gmail.com

Современное мировое пространство отличается высокой степенью дифференциации и крайней динамичностью. Вчерашние инновации сегодня уже таковыми не являются. Развитие науки и техники зачастую опережает возможности для их восприятия и усвоения. Изменения касаются всех сторон жизни человечества: экономической, социальной, политической и культурной. Такое положение дел можно считать последствиями того, что в данной работе будет называться глобализацией. Будем отталкиваться от того, что глобализация и есть процесс, отражающий совокупность современных тенденций в различных областях. Вопрос заключается в том, как эти тенденции осмыслить. В современном научном сообществе не существует четкого и всеми признанного определения термина «глобализация». Плюрализм мнений связан с различными подходами к данному явлению. Ниже указаны три наиболее яркие школы [6].

Гиперглобалисты считают, что в результате глобализации будет сформировано единое мировое сообщество. Для этого вводят термин «глобальная рыночная цивилизация», чтобы подчеркнуть, что глобализация невозможна без установления сложной системы мирового рынка.

Скептики – радикально настроенная группа. По их мнению, глобализация — это миф.

Трансформисты считают глобализацию основной движущей силой. Они признают роль национальных государств, однако подчёркивают, что те вынуждены смириться с возрастающей ролью институтов международного правления. Глобализация перестраивает власть, функции и полномочия национальных правительств. Появляются новые модели глобальной стратификации, где Север и Юг сцеплены друг с другом во всех крупных городах. Данная точка зрения кажется наиболее объективной и прогрессивной.

Глобализация является некой совокупностью разнонаправленных процессов, которые объединены различными государствами в единую цепочку взаимодействий. В результате глобализации мы все становимся частью единого мирового сообщества. Однако стоит отметить, что его члены далеко не равноправны. В качестве рабочего определения будем использовать определение, данное немецким классиком теории глобализации Ульрихом Беком: «глобализация имеет в виду процессы, в которых национальные государства и их суверенитет вплетаются в паутину транснациональных акторов и подчиняются их властным возможностям, их ориентации и идентичности» [3].

Для того, чтобы структурировать взгляды на феномен глобализации, обращаем внимание на нижеприведённые тезисы, которые отражают совокупность наиболее прогрессивных взглядов касательно процесса глобализации [6].

1. Глобализацию следует мыслить как процесс.
2. Глобализация структурирует и стратифицирует новое мировое общество.

3. Глобализация затрагивает все сферы жизни общества и связывает их воедино.

4. Так как в процессе глобализации происходит перераспределение границ, то при обсуждении этой темы проще отказаться от привязки к территории и рассматривать глобализацию как внетерриториальный процесс.

5. Влияние власти зачастую выходит за привычные принятые рамки, т.е. властные центры и само осуществление власти всё более и более отдаляются от субъектов и областей, испытывающих на себе их последствия.

Одним из наиболее существенных аспектов глобализации является перестройка структуры общества, её качественное преобразование. Проблема типологизации обществ не нова, однако во всех современных классификациях обществом нового типа, как правило, выступает общество, являющиеся продуктом глобализации. Дэниел Белл использует термин «постиндустриальное общество» [4]. Для этого общества характерны: повышенный спрос на знания, использование интеллектуальных технологий, переход от производства товаров к производству услуг, изменение характера труда и т.д. Супруги Тоффлеры создают концепцию о трёх волнах системы богатства, третья из которых, являющаяся продуктом глобализации, основана на услугах, мышлении, знании, профессионализме [5]. Зигмунт Бауман называет новое общество, созданное в условиях глобализации, «текучей современностью» [1]. Отдельно стоит рассмотреть взгляды Ульриха Бека, который рассуждает о переходе от первого ко второму модерну, в результате чего общество трансформируется и появляется всеобщий страх, как следствие возникает общество риска [2]. Мир в сложившихся условиях нужно мыслить глокально. Термин «глокализация» указывает на то, что локальное рассматривается как аспект глобального. Перспектива развития по Беку – в транснациональных государствах. Речь идёт о создании государства, выходящего за пределы территориально-национального детерминизма. «Мировое общество указывает на своего рода Новый Мир, неисследованный континент, который раскрывается в транснациональной ничейной земле, в промежутке между национальными государствами и национальными обществами» [3].

Подводя итоги, стоит отметить, что в современном мире невозможно отрицать глобализацию, можно сколь угодно долго рассуждать о качестве этого процесса, однако глобализация так или иначе будет проникать во все стороны человеческой жизни. Единственной задачей остаётся правильно осмыслить и попытаться предугадать пути развития современного общества с целью позитивного использования имеющихся знаний. Человек, породивший глобализацию, не должен стать игрушкой в её руках.

Литература

1. Бауман З. Текучая современность. Спб., 2008
2. Бек У. Общество риска. М., 2000.
3. Бек У. Что такое глобализация? М., 2001.
4. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. М., 2004
5. Тоффлер Э., Тоффлер Х. Революционное богатство. М., 2008
6. Хелд Д., Гольдлатт Д, Макгрю Э., Перратон Д. Глобальные трансформации. М., 2004