

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

### Культурологическая интерпретация города через семантический анализ архетипов

*Солодка Светлана Вадимовна*

*Студент*

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Философский факультет, Киев, Украина  
E-mail: sveta\_solodka@ukr.net*

Город – живой организм, который может читаться как своеобразный Текст, культурно - символический феномен, содержащий и аккумулирующий в себе архетипы.

Актуальность данной темы обусловлена отображением мифологем, коллективного бессознательного в социо-культурных изменениях города.

На современном этапе «прочтения» Текста культуры города осуществляется через знаково-символично-полифонический комплекс.

Общеизвестно, что первым, кто высказал идею о праобразе, был Платон, который назвал изначальный мир идей – миром праобразов, которые путем имманации вошли в материальный мир, и в отличие от изменчивых вещей, идеи (праобразы) – вечны.

Собственно архетип города рождается еще со времен неолитической революции, когда люди перешли к оседлому образу жизни. Уже тогда была впервые осознана идея домности, которая со временем трансформировалась в современный архетип – Город.

Считается, что первым, кто вводит в научную сферу этот термин, был К.Г. Юнг, который говорил, что архетипы существуют в сфере коллективного бессознательного, мифы укоренены в наше самосознание. В тоже время архетипы, как категории символической мысли, переходят в образное мышление [2]. К. Леви-Стросс обращал внимание на повторении архетипов в разных культурах мира и в разные эпохи [1]. Соответственно, пространственно-временные ограничения для архетипа снимаются. Архетип живет одновременно и в прошлом, и в современном, и в будущем времени.

Одним из очень интересных и неординарных исследований архетипического основания культуры города, является культурологический анализ М.М. Бахтина. Он пытался понять суть взаимоотношений «горожанин – город», используя в исследовании театрально-зрелищные (маскарадные) и литургийные традиции карнавальных городов [3].

Анализ архетипов в культуре города проводили и : С.С. Аверенцев с украинским философом С.Б. Крымским - они подошли к этой проблеме с другой стороны, изучая архетипическое основание через софийность бытия города. Не менее интересная концепция изучения культуры города и архетипического сознания горожанина у Ю.М.Лотмана. Он говорил о разных причинах формирования культуры города, об ее интерпретации и трансформации, вследствие влияния современных канонов, времени, правил, мировоззрения на фундаментальные, непоколебимые основы – архетипы [5]. Первое: это географическое расположение города (холм, вода..); вторая: религиозная принадлежность и третий: тип происхождения города (европоцентричный или азиатский).

Город функционирует как собирательная, удерживающая система и служит благоприятной почвой для жизни архетипов.

В качестве первого архетипа рассмотрим архетип «центра» города. В каждом историческом (реальном) городе, где пересекаются главные дороги, оси города, расположена точка отчета расстояния, находится определенная социокультурная единица (модель), которая носит название – Центр. Здесь сосредоточены все жизненноважные «центры» горожанина: политический, экономический, религиозный, образовательный и т. д. Как раз этот архетип связывает воедино все бинарные позиции: сакральное и профанное, материальное и духовное, природное и метафизическое измерение человеческого существования. Центр города предполагает наличие периферии, что порождает еще один архетип – архетип «окраины».

Следующий архетип, который обязательно присутствует в культуре города и символизирует религиозное, сакральное начало – архетип Храма. Он символизирует взаимопроникновение трансцендентного и имманентного, священного и мирского, небесного и земного.

Важно отметить наличие как пространственных, так и содержательных архетипов, одним из них является архетип женского образа, он играет не менее важную роль в формировании культуры города. Праобраз матери всегда отождествляется с природой (как прародительницей), с Родиной. Этот архетип олицетворяет роль покровительницы, защитницы, идеал красоты и любви. Как в прошлом роль женственности воспевали поэты, мыслители, художники, так и в современном мире, присутствует женский образ в контексте искусства.

Символика города институционализирует его, проявляясь в эмблеме, гимне, во флаге. Важно, что символом города часто является и сакральный знак, например небесные покровители (архангел Михаил в Киеве, Георгий Победоносец в Москве и т.д.).

Культура как утверждал С.Б. Крымский – «система, которая способна к самоорганизации и саморазвитию. А саморазвитие предполагает забрасывание с самого начала вперед в будущее всей потенциальной сетки целого. Последующее развитие лишь актуализирует отдельные «ланки» (звенья) сетки, раскрывая потенции целого за сегментами».[4,186]. Речь идет здесь об архетипах, сквозных символических структур, но, обращение (возвращение) к ним не обозначает возврат назад. Это особый способ, когда с помощью кодирования прошлого в символ, создается и творится будущее.

Каждый город основывается на архетипах, которые выступают прочным фундаментом для дальнейшей жизни и функционирования города. Архетип выступает ядром, вокруг которого формируется современная культура и изменяет его, индивидуализируя Городской Текст. Мифологемы вступают в синтез с внешними факторами, и рождается современный город.

«Архетипы – это культура перед нами, это ретранслятор человеческого опыта».

### Литература

1. К. Леви-Стросс Структура мифов // Вопросы философии. – 1970. – № 7. – С. 152-165
2. К.Юнг Об архетипах коллективного бессознательного (перевод А.М.Руткевича) // Архетип и символ . М.: Ренессанс: 1991
3. М. М. Бахтин. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М., “Художественная литература”, 1990.

*Конференция «Ломоносов 2011»*

4. С.Б Крымский. Философия как путь человечности и надежды.– К.: Издательство Курс, 2000.
5. Ю. М. Лотман Воспитание души. Санкт-Петербург «Искусство—СПБ» 2005

**Слова благодарности**

научному руководителю Кривде Наталье Юрьевне