

Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»

Коммуникативные проблемы внедрения стандартов третьего поколения в систему вузовского образования

Шевченко Татьяна Витальевна

Студент

Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Связей с общественностью и рекламы, Екатеринбург, Россия

E-mail: geros08@mail.ru

Эксперты отмечают, что в нашей стране ощущается острая нехватка литературы, в которой бы молодежная проблематика рассматривалась с разных сторон и с привлечением богатого фактического материала [2]. В значительной мере этот недостаток восполняют научные социологические журналы. Так за последние десять лет, судя по тематике статей, размещенных в журнале «Социологические исследования», достаточно была представлена проблематика мотивации студентов вузов относительно учебы. Кроме того, в фокусе внимания исследователей проблем учащейся молодежи были факторы, влияющие на удовлетворенность студентов образовательным процессом, на их оценку востребованности получаемой профессии и др. [1, 3]

Проблема перехода вузовского образовательного процесса на «стандарты третьего поколения» еще не нашла достаточного отражения в исследовательской практике. В частности, более двух лет в ряде вузов РФ функционирует балльно-рейтинговая система, созданная по западному образцу, однако эффективность ее применения, технологические проблемы введения, отношение студентов и преподавателей к этим нововведениям, что может значительно сказываться на результатах обучения, пока малоизучены. В частности, эти новшества, наряду с положительными моментами (например, их дисциплинирующая роль) актуализировали целый спектр проблем в студенческой среде, которые связаны, прежде всего, с проблемой мотивации студентов на обучение в конкретном вузе по конкретной специальности. В связи с этим достаточно остро встает проблема успеваемости студентов и своевременной сдачи сессий, а также дисциплины относительно посещения аудиторных занятий и своевременного выполнения всех заданий. Данная проблема обострилась в связи с быстрым введением новой системы, рассчитанной именно на учет обозначенных моментов, что пока непривычно для студентов и требует от них высокой степени адаптивности.

Центр современных коммуникаций факультета связей с общественностью и рекламы Уральского госуниверситета им. А.М. Горького провел опрос студентов 2 – 5 курсов очного отделения, обучающихся на факультете. Целью опроса было выявление мнения студентов о причинах пропуска учебных занятий и несвоевременного закрытия экзаменационной сессии.

В результате опроса было выявлено, что наиболее вескими причинами несвоевременности сдачи сессии для студентов являются их собственная неспособность организовать свой учебный график (18,3%) и тот факт, что некоторые студенты работают (17,5%). Кроме того, студенты отмечали, что на результаты сдачи сессии повлияли сложность некоторых предметов и сложные личные отношения с преподавателями (15,8% и 15,4% соответственно). Также успешной сдаче сессии, по мнению студентов, мешает насыщенная личная жизнь (12,5%) и то, что сами студенты не могут заставить себя учиться

лучше (10,8%).

Помимо достаточно стандартных причин были выявлены проблемы коммуникативного характера. Отвечая на вопросы о том, что помешало им своевременно сдать те или иные учебные дисциплины, студенты отметили в качестве причины низкую информированность о темах, сроках и порядке сдачи дисциплин. Значимость фактора информированности для различных дисциплин варьировалась от 10,7% до 24,5%. Такое положение дел свидетельствует о недостаточной эффективности коммуникации между преподавателями и студентами. Многие респонденты отмечали, что преподаватели не разъясняют, каким образом выставляются баллы по их предметам, а также не всегда выставляют баллы, соответствующие (по мнению студентов) реальным знаниям.

Более половины опрошенных студентов (53,2%) считают новую систему малокомфортной. В качестве одной из основных причин неприятия балльно-рейтинговой системы студенты выделяют именно то, что преподаватели не дают четкой информации о том, как работать в рамках новых требований. Кроме того, многие студенты сегодня вынуждены работать, а система накопления баллов не предполагает пропуска аудиторных занятий. По нашему мнению, данная проблема носит не технический, а именно коммуникативный характер. Среди преподавательского состава нет единого мнения относительно работающих студентов. С одной стороны, преподаватели часто говорят о необходимости получения студентами практических знаний и навыков, и в то же время иногда отказываются «пойти навстречу» работающим студентам, требуя стопроцентной посещаемости занятий. Такая неоднозначная позиция вызывает непонимание, а иногда и осложнение отношений между педагогами и обучающимися. Совершенно понятно, что преподаватели, во-первых, сами являются «заложниками» новой системы, а, во-вторых, мотивированы, прежде всего, стремлением повысить эффективность обучения по предмету. Однако коммуникативные противоречия мешают внедрению стандартов третьего поколения.

Подводя итог можно сказать, что проблема внедрения стандартов третьего поколения в деятельность образовательных учреждений лишь отчасти носит технический характер. Изменение системы оценки знаний обучающихся, формата и регламента представления отчетностей со стороны как студентов, так и преподавателей, и другие «рабочие моменты» хоть и являются неотъемлемой частью трансформации образовательного процесса, тем не менее, влияют на адаптацию и преподавательского состава, и студентов только с формальной стороны. Таким образом, возникает острая необходимость исследования именно коммуникативного аспекта адаптации образовательного процесса к требованиям и стандартам нового поколения.

Литература

1. Константиновский Д.Л., Чередниченко Г.А., Вознесенская Е.Д. Работающий студент: мотивы, реальность, проблемы. – М., 2009. – 72 с.
2. Российская молодежь: проблемы и решения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2005. – С.6
3. Чередниченко Г.А. Личные планы выпускников высших учебных заведений // СоцИс. – 2008. №6. – С.49-51.