

**Секция «Связи с общественностью и теория коммуникации»**

**РОЛЬ КОММУНИКАЦИЙ В ИНФОРМИРОВАНИИ  
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ О РЕФОРМЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Ирелина Татьяна Валерьевна*

*Студент*

*Ульяновский государственный технический университет, Гуманитарный  
факультет, Ульяновск, Россия  
E-mail: tanya\_irevlina@mail.ru*

Болонский процесс представляет собой самую широкомасштабную реформу высшего образования в Европе за последние 30 лет. Его главная цель заключается в создании общеевропейского образовательного пространства, в рамках которого полученная выпускниками квалификация была бы признана во всей Европе. Все страны, подписавшие Европейскую культурную конвенцию и желающие присоединиться к Болонскому процессу, должны в обязательном порядке внести изменения в свои системы высшего образования, согласующиеся с основными положениями этой конвенции.

Предстоит выработать механизмы и формы вхождения российских вузов в образовательное европейское пространство, сохранив при этом лучшие черты отечественной системы высшего образования. Необходимо сближение образовательной и научной составляющей программ, изменение и унификация внутренней структуры вузов, разработка и принятие единых вузовских учебных циклов наряду с созданием индивидуальных планов обучения студентов и содействием их мобильности.[1]

Трудность же процесса заключается в непонимании сути реформ студентами и преподавателями – то есть теми, ради кого, собственно, она и была инициирована.

Для выявления отношения студентов и преподавателей к реформе высшего образования было проведено исследование.[2] Ибо если преподаватели и студенты не окажут поддержку предлагаемым реформам, то вряд ли надо надеяться на успешных исход дела преобразования высшей школы. Отношение к реформе у педагогов в целом позитивное, однако, далеко не однозначное, так как пока ещё не усвоена суть происходящих изменений. Поэтому новые формы работы, новые технологии, новое содержание приспособляется педагогами к традиционному направлению образования. Студенты, в наибольшей степени, знают и одобряют международные обмены, введение инновационных технологий, улучшение материального обеспечения образования. В то же время до половины студентов не знают о национальном проекте «Образование» и присоединении России к Болонскому процессу. До двух третей знают, но не одобряют меры по коммерциализации образования и приему в вузы по результатам ЕГЭ.

Изучив результаты исследования, можно сделать вывод, что коммуникация с непосредственными участниками реформы, по данному вопросу, налажена не достаточно хорошо. Большая часть опрошенных крайне недостаточно информированы о реформе.

Таким образом, отношение к реформе высшей школы неоднозначно, а в ее оценке наблюдается существенный разброс мнений. В целом «верхи»- руководители - гораздо выше, чем «низы» оценивают ход реформ, считая, что в высшей школе начался и, хотя и медленно, но идет процесс развития и совершенствования. «Низы» - студенты и преподаватели - занимают более консервативную позицию и считают, что реформа

должна базироваться на наличном состоянии общества и его собственных культурных традициях, а не на традициях и стандартах, заимствованных за рубежом.

Уровень осведомленности студентов о ходе, содержании и результатах реформ следует признать явно недостаточным, что можно объяснить и недостатком информации, и отсутствием интереса к этим процессам. В отличие от официальных мнений студенты демонстрируют преимущественно скептический или пессимистический взгляд на изменения, которые их затрагивают непосредственно. Опыт внедрения данных инноваций в региональном вузе показал, что метод администрирования здесь слабо применим.

Главным направлением информационной деятельности в вузе должно стать не просто просветительство и популяризация идей, обуславливающих реформы, но акцент на их позитивных результатах для студенчества и профессорско-преподавательского состава. Составной частью работы должен стать также мониторинг отношения участников реформ к инновационным преобразованиям.

В связи с этим, имеет смысл предложить наиболее эффективные средства коммуникации со студентами и преподавателями для более полного информирования их о процессе реформирования процесса образования.

По итогам опроса, проведенного среди студентов, были выявлены основные эффективные источники информации. В первую очередь это преподаватели, поэтому, нужно провести лекцию для студентов на тему Болонского процесса, либо во время занятия выделить несколько минут для представления блока информации. На втором месте по распространенности среди студентов – информационные стенды, следовательно, нужно как можно больше справочной информации помещать на стенды, находящиеся в университетах. Для преподавателей же не проводится никаких мероприятий по информированию, кроме «спуска сверху» предписаний, подлежащих выполнению. В связи с этим необходимо проводить беседы преподавателей с экспертами в вопросе реформы с возможностью задать вопросы. Так же, необходимо размещать как можно больше разъясняющей информации на сайтах ВУЗов. Очень эффективным средством коммуникации с преподавателями и студентами являются корпоративные издания, такие как внутривузовские газеты, буклеты, брошюры

Так как преподаватели и студенты малоинформированы о процессе реформирования системы образования, либо отрицательно относятся к этому, существует большая необходимость в установлении эффективной коммуникации с ними, так как, в конечном итоге, на них направлена вузовская реформа и от них зависит ее ход.

### **Литература**

1. Гегель Л.А., Зубков В.Н., Николаев Г.Г. Ценностные ориентации российской студенческой молодежи: социально-политический и образовательный аспекты (отчет о всероссийском социологическом исследовании). – М.: Парадиз, 2008
2. Кленина А. Н., Коляда И. Н. Двухуровневая система высшего образования: взгляд работодателя// [labourmarket.ru](http://labourmarket.ru)
3. Крымзин Д.Н., Скворцова М.А. Отношение студентов к двухуровневой системе образования

4. Розина Н. Бакалавриат и магистратура: чего больше – плюсов или минусов?: беседа с директором Департамента государственной политики и нормативно-правового регулирования в сфере образования Министерства образования и науки РФ Н.Розиной / Н. Розина //Обучение & карьера. -2008. -№2. – С. 10-15.