

Секция «История»

"Суданская проблема" во внешней политике США в 1989-2000 гг.

Шихов Юрий Николаевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: yur1603@yandex.ru

В 1990-е гг. Судан, крупнейшее государство Африки, стал прочно ассоциироваться на Западе с исламским фундаментализмом, поддержкой террористических организаций, нарушениями прав этнических и религиозных меньшинств и хроническим гуманитарным кризисом. В эти годы страна пополнила американский список спонсоров международного терроризма и «государств-изгоев», в котором оставалась вплоть до недавнего времени. Процесс превращения Судана в «единственное государство в Африке южнее Сахары, представляющее прямую угрозу интересам безопасности США» [Rice, 1998], начался в 1989 г., когда в результате военного переворота к власти в Хартуме пришли местные исламисты. С начала 1990-х гг. под их руководством Судан взял курс на «экспорт» исламизма в страны Африки и Ближнего Востока, а во внутренней политике приступил к построению «исламского государства».

Установление в Судане исламистского режима и его действия во внутренней и внешней политике вызвали серьезное беспокойство как в странах региона, так и на Западе, прежде всего в США. Интерес Вашингтона к ситуации в Судане и вокруг него возрос по нескольким причинам. Во-первых, приход исламистов к власти в Хартуме очевидно вписывался в рамки «исламистского бума», охватившего большинство стран мусульманского мира на рубеже 1980-х – 1990-х гг. В США с тревогой следили за этим процессом, полагая, что экспансия политического ислама может представлять угрозу их стратегическим интересам.

Во-вторых, беспокойство Вашингтона вызывали конкретные шаги нового суданского руководства, прежде всего поддержка им действовавших в регионе радикальных исламистских движений и террористических организаций, а также быстрое сближение Судана с региональными «изгоями» - Ираном и Ираком.

В-третьих, внимание США привлекал внутренний конфликт в стране, в основе которого лежали этнические, культурные и конфессиональные различия между арабомусульманским севером и африканским, христианско-анимистским югом Судана. Конфликт, перетекший в фазу открытого противостояния ещё в 1983 г., с приходом к власти в Судане исламистов достиг масштабов крупного регионального кризиса. Военные действия на юге Судана повлекли за собой крупнейшую гуманитарную катастрофу в этой части страны, и сопровождалась массовыми нарушениями прав человека, которые квалифицировались многими наблюдателями как геноцид хартумскими властями местного населения.

Постепенно все эти аспекты внутренней и внешней политики хартумского режима стали рассматриваться в США как единая «суданская проблема». В Вашингтоне к ней подходили с двух различных точек зрения. С одной стороны, в сознании американской политической элиты поведение суданского руководства неизбежно связывалось с его исламистской ориентацией, а тем самым, и с проблемой исламизма в целом. С другой

стороны, «суданская проблема» рассматривалась и в формате иного, более широкого явления мировой политики 1990-х гг. – проблемы «стран-изгоев». К странам-изгоям в Вашингтоне относили те государства, которые в своей внутренней и внешней политике систематически нарушали определенные международно-правовые нормы [2]. Политика США в отношении таких стран базировалась на ряде общих принципов, изложенных в нескольких выступлениях руководителей американской администрации на протяжении 1990-х гг. Подход США к «суданской проблеме» с определенного момента также детерминировался принципами и установками, характерными для американской политики в отношении стран-изгоев.

В проведенном исследовании была предпринята попытка проследить эволюцию подходов Вашингтона к «суданской проблеме» на протяжении 1989-2000 гг. При этом суданская политика США рассматривалась нами как одна из вариаций американского подхода к решению более серьезных вопросов мировой политики 1990-х гг. – проблемы исламизма и «стран-изгоев».

Источниковой базой исследования стали документы органов власти США, материалы американского Конгресса, мемуары дипломатов и политических деятелей, пресса.

Проведенное исследование показало, что в эволюции суданской политики США на протяжении 1989-2000 гг. могут быть выделены 3 основных этапа. На первом из них, при администрации Дж. Буша-старшего, происходило становление подхода США к «суданской проблеме», равно как и складывание самой этой проблемы в качестве феномена региональной и международной политики. В первое время после прихода исламистов к власти в Судане Вашингтон не видел в хартумском режиме источник угрозы собственным интересам, и даже пытался наладить с ним сотрудничество [1]. Только с 1992 г., когда суданское руководство активизировало свою политику экспорта исламизма, его деятельность стала восприниматься в США как значительная региональная проблема.

На втором этапе, в 1993-1996 гг., происходит существенная переоценка «суданской проблемы» в американском руководстве. В этот период она начинает рассматриваться Вашингтоном в русле концепции стран-изгоев. Основной задачей суданской политики США становится достижение международной изоляции хартумского режима. Вашингтон был близок к своей цели в 1996 г., когда Совбез ООН ввел дипломатические санкции против Судана за поддержку им международного терроризма. Однако позиция США, выступавших за более жесткие меры, тогда не получила поддержки международного сообщества.

Вследствие этого с 1997 г. администрация существенно скорректировала свою суданскую политику, и перенесла акцент на односторонние меры давления на Хартум. Новая, более жесткая стратегия Вашингтона, предполагавшая в качестве конечной цели смену режима в Судане, достигла своей кульминации в августе 1998 г., когда США прямо применили силу против Хартума. Однако уже в 1999 г. суданская политика администрации оказалась в состоянии кризиса, поскольку стоявшие перед ней масштабные задачи перестали соответствовать имеющимся ресурсам. Под влиянием этого с 2000 г. США предприняли ряд шагов, направленных на возобновление диалога с Хартумом.

Литература

1. Cohen H. Intervening in Africa: Superpower Peacemaking in a Troubled Continent. Basingstoke, Palgrave. 2000.

2. Lake A. Confronting backlash states. // Foreign Affairs, Vol. 74, No. 2, March/April 1994. pp. 46-56.
3. Rice, Susan E. Crisis in Sudan and Northern Uganda. [Электронный ресурс]. Statement before the Subcommittees on Africa and on International Operations and Human Rights of the House International Relations Committee, Washington, DC.: July 29, 1998. URL: http://1997-2001.state.gov/www/regions/africa/rice_980729.html (дата обращения 09.01.2011).