

**Egchos: К вопросу о терминологии наступательного вооружения в  
гомеровском эпосе**

**Соколов Игорь Юрьевич**

*Аспирант*

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, институт  
истории и международных отношений, Саратов, Россия*

*E-mail: ingvarhist@yandex.ru*

Вопрос о том, насколько с исторической точки зрения точно Гомер описывает события и реалии эпохи середины XIII в. до н.э., волнует ученых уже на протяжении более двух столетий [2, с. 3-5; 4, с. 6-7]. Особенно жаркая дискуссия, которая длится более ста лет, разгорелась в отношении военных действий, описываемых в эпосе. Кто-то из исследователей пытался увидеть здесь соперничество героев-единоличников, а кое-кто – первое упоминание о греческой фаланге классического периода [11, р. 24-25; 16].

Немало довольно крайних оценок вызывает вопрос относительно терминологии копий – основного вооружения гомеровских героев. Согласно одной такой точке зрения, материал, представленный в «Илиаде» и «Одиссее», не может служить основанием для определения этого наступательного вооружения, а является лишь результатом творчества самого автора поэм [7].

Главной причиной споров в данном вопросе, очевидно, выступает довольно богатая терминология, используемая Гомером для обозначения подобного вооружения [7, р. 2-3]. Ее можно условно разделить на три группы: материал, из которого изготавливалось вооружение (медь, ясень и т.п.), понятия, связанные с применением копья, и собственно термины, обозначающие оружие, засвидетельствованные в текстах других древних авторов.

Сопоставляя данные источников, исследователи приходят к выводу, что в гомеровском эпосе можно выделить два типа такого вооружения, а именно: копья для метания (dory) и для ближнего боя (egchos) [8, р. 119-120; 10, р. 190-192; 17, р. 460-461]. Основанием для такого утверждения является использование в ряде случаев формы дуалиса для термина dory, что вполне соответствует изображениям воинов на колеснице микенского периода [13, р. 540, fig. 20], которые держат в руках два копья. Что же касается второго наименования, то одним из аргументов выдвигается частое употребление эпитетов «длиннотенное» (т.е. вероятно, имеющее длинное древко), «огромное», «длиной в двенадцать локтей» и т.п. относительно этого оружия.

Однако довольно часто термин dory употребляется в эпосе применительно к воину, сражающемуся с колесницы. Особый интерес представляет для нас наставление Нестора ахейцам, управляющим колесницами во время боя (Hom. II. IV. 306-309). К тому же, формы множественного и двойственного числа для dory используются как раз в тех случаях, когда это вооружение применяет воин на колеснице.

В текстах линейного письма В egchos также упоминается вместе с составными частями колесниц, а в KN Sc 226, вероятно, как часть снаряжения боевой колесницы [3, с. 135]. Более того, наряду с этим вооружением (e-ke-a) в табличках используется термин, очевидно обозначающий пехотные копья (pe-di-je-wi-ja) [12, р. 468; 3, с. 135].

Этимологические словари возводят *egchos* к глаголу *cheō*, основными значениями которого являются «лить», «посылать дождь», «совершать возлияние» [9]. Очевидно, он происходит от индоевропейской основы, обозначающей ниспослание дождя божеством [1, с. 679-680; 15, р. 116, 158], а сам греческий глагол близок к хеттской форме *heuš* «дождь» [14, р. 301-304].

Возвращаясь к гомеровскому эпосу, следует отметить, что термин *egchos* также употребляется относительно оружия греческих богов, едущих на колеснице: Ареса и, что особенно важно, Афины, которая, согласно Гомеру, берет вооружение своего отца – Зевса. В «Илиаде» и «Одиссее» глагол *cheō* используется в значении «метать копьей». Артемида часто носит эпитет «сыплющая стрелы» (*iōcheaira*) [9].

Подводя итог, следует отметить, что в самом эпосе есть основания определить *egchos* как копьей, переназначенное для боя на колеснице. В поэмах Гомера *dogu* имеет более общее значение, о чем свидетельствует довольно частое употребление и довольно обширный круг значений обозначенного понятия. Хотя этот термин, очевидно, употребляется уже в текстах линейного В [3, с. 135], свое распространение он, вероятно, получил благодаря миграции дорийцев, так как наименование этого оружия получило широкое хождение уже в эпоху использования железа. По крайней мере, свое название племя дорян могло получить благодаря копьям, которые использовали эти воины [6, с. 108-109], кроме того за термином *egchos* закрепилось представление о том, что его наконечники делались из бронзы. В последующий период в текстах греческих трагедий под данным понятием подразумевались копьей, стрела и меч, сделанные из этого сплава.

Таким образом, эпос, безусловно, содержит информацию о реалиях эпохи бронзового века, однако поэмы Гомера как произведения устного творчества должны были быть понятны аудитории аэда [5, с. 25-27], для которой предметы повседневности, очевидно, были более близки.

## Литература

1. Гамкрелидзе Т.В., Иванов Вяч.Вс. Индоевропейский язык и индоевропейцы. Реконструкция и историко-типологический анализ праязыка и протокультуры. Тбилиси, 1984.
2. Гиндин Л.А., Цымбурский В.Л. Гомер и история Восточного Средиземноморья. М., 1996.
3. Казанскене В.П., Казанский Н.Н. Предметно-понятийный словарь греческого языка. Крито-микенский период. Л., 1986.
4. Клейн Л.С. Анатомия «Илиады». СПб., 1998.
5. Лорд А.Б. Сказитель / Пер. с англ. и коммент. Ю.А. Клейнера. М., 1994.
6. Николаев А.С. *Iaones* // *Acta linguistica Petropolitana. Труды Института лингвистических исследований* / Отв. ред. Н.Н. Казанский. СПб., 2006. Т. II. Ч. I. С. 100-115.
7. Bakker E.J., Houten N. Aspects of Synonymy in Homeric Diction: An Investigation of Dative Expressions for «Spear» // *Classical Philology*. 1992. Vol. 87. No. 1. P. 1-13.

8. Castleden R. *Mycenaeans*. London; New York, 2005.
9. Chantraine P. *Dictionnaire étymologique de la langue grecque. Histoire des mots*. Paris, 1968. Т. 1-2.
10. Kirk G.S. *The Songs of Homer*. Cambridge, 1962.
11. Krentz P. Fighting by the Rules: The Invention of the Hoplite Agōn // *Hesperia*. 2002. Vol. 71. No 1. P. 23-39.
12. Lupack S. The Northeast Building of Pylos and An 1281 // *Colloquium Romanum: Atti del colloquio internazionale di micenologia*. (Pasiphae. Vol. II). 2008. P. 467-484.
13. Michailidou A. Late Bronze Age Economy: Copper / Bronze in Linear B Script and Material Evidence // *Colloquium Romanum: Atti del colloquio internazionale di micenologia*. (Pasiphae. Vol. II). 2008. P. 521-540.
14. Puhvel J. *Hittite etymological dictionary*. Berlin; New York, 1991. Vol. 3.
15. Sihler A.L. *New Comparative Grammar of Greek and Latin*. New York; Oxford, 1995.
16. Wees H. The Homeric Way of War: The «Iliad» and the Hoplite Phalanx (I) // *Greece & Rome. Second Series*. 1994. Vol. 41. No. 1. P. 1-18.
17. West M.L. *Indo-European Poetry and Myth*. Oxford, 2007.