

Особенности статуса префекта Города в Поздней Римской империи (по шестому титулу первой книги "Кодекса Феодосия")

Сахаров Станислав Александрович

Аспирант

Смоленский государственный университет, Исторический факультет, Смоленск, Россия

E-mail: sacharov.stanislav@yandex.ru

Римская империя эпохи домината была бюрократизированным государством [10]. Бюрократия делала власть сильной, но ослабляла могущество ее «господина и Бога» - императора [10]. Император не мог обойтись без многочисленной администрации, огромной массы чиновников, которые приводили в непосредственное действие государственную машину державы, заставляли ее работать [9].

Одним из таких должностных лиц являлся префект Города, круг полномочий которого очерчивает шестой титул первой книги «Кодекса Феодосия».

Префект Города, относящийся к группе высшего чиновничества, обладал обширным комплексом полномочий. Он отвечал за продовольственное снабжение (Аmm.XXI.12.24; XXVI.3.6), благоустройство столицы (Sozr.IV.8; Аmm.XXVII.3.3), обеспечение правопорядка (Аmm.XV.7.1-5) [6]. В его руках была сосредоточена административная и судебная власть (Soz.VIII.21-23) [2]. Префект осуществлял текущее управление столицей (Римом или Константинополем), которая была выведена из-под контроля префекта претория [6].

Вместе с тем, «Кодекс Феодосия» устанавливает компетенцию префекта Города не только как руководителя конкретного, пусть даже и Вечного, города, но и как одного из важнейших чиновников центральной администрации, функции которого неоднократно расширялись [8].

Обозначим некоторые особенности статуса префекта Города, отраженные в шестом титуле первой книги «Кодекса Феодосия».

Во-первых, префект играл роль своеобразного посредника между императорским двором и провинциями. Такой вывод следует из распоряжения Констанция от 3 мая 361 г., по которому все прошения и ходатайства, направляемые провинциями и «островами» императору, должны были поступать в ведомство префекта Города (CTh.1.6.1). Указанное распоряжение, следовательно, наделяет последнего полномочиями, в силу которых он мог активно вмешиваться в общеимперское управление.

Во-вторых, конституция Валентиниана, Феодосия и Аркадия от 12 августа 385 г. наделяет префекта Города правом издавать распоряжения и следить за их исполнением «в отношении нескольких провинций» (CTh.1.6.10). Это значит, что столичная префектура имела возможность непосредственного управления провинциями, приближаясь по своей значимости к ведомству префекта претория. К сожалению, документ не уточняет, на какие непосредственно провинции распространялось это правомочие. Тем не менее, сам факт наличия у должностного лица права издавать предписания, обязательные для исполнения провинциальным руководством, указывает на степень его влияния в государстве. Городская префектура превращается в некое подобие об-

щеимперской канцелярии, ответственной за взаимодействие органов власти различных уровней, ими управляющей и осуществляющей за ними контроль.

В-третьих, основываясь на распоряжении Грациана, Валентиниана и Феодосия от 22 ноября 382 г., можно предположить, что префект Города имел право назначать руководителей провинциальных служб и ведомств (СTh.1.6.8), что еще больше возвышало его в позднеримской государственной системе. Однако это вносило очевидную путаницу в работу провинциальных администраций, попадавших в зависимость от столичной префектуры, что создавало предпосылки для коррупции [7].

В-четвертых, распоряжением Валентиниана и Валента 364 г. префект наделялся правом пересматривать противоречащие закону акты викария Города (СTh.1.6.2). Причем решение префекта рассматривалась как «священное императорское решение», которое выносилось префектом Города как представителем императорской власти (СTh.1.6.2).

В-пятых, императорская конституция от 9 марта 365 г. устанавливает право префекта Города рассматривать вопросы о предоставлении прав и привилегий римскому духовенству (СTh.1.6.4). Все ходатайства относительно таковых предписано направлять для соответствующего изучения в городскую префектуру (СTh.1.6.4). Это постановление имеет огромное значение, так как ставит в зависимость от префекта Города служителей культа, игравших существенную роль в жизни римского общества и государства [5]. Отметим, что такое право "религиозного контроля" было предоставлено префекту Симмаху – участнику знаменитого спора об Алтаре Победы.

В-шестых, префект Города играл значимую роль в фискальной системе. В соответствии с указом Валентиниана и Валента от 4 апреля 365 г. всякое решение префекта анноны [9] подлежало обязательному утверждению префектом Города (СTh.1.6.5). Последний обладал «первенством» в налоговых вопросах, не нанося при этом «ущерба чести других» (СTh.1.6.7). Служба префекта анноны действовала как представитель власти городской префектуры (СTh.1.6.7). Особое внимание обращено на недопустимость соперничества двух ведомств (СTh.1.6.7).

В совокупности отмеченные полномочия префекта Города отражают особый статус этого чиновника в позднеримской администрации, свидетельствуют о концентрации в его руках целого ряда механизмов, позволяющих активно вмешиваться в дела общегосударственного управления. «Кодекс Феодосия» характеризует префекта как одного из высших администраторов государства, координирующего взаимодействие императорской администрации и многочисленных римских провинций, своего рода представителя и доверенного лица божественного правителя.

Литература

1. Аммиан Марцеллин. Римская история. Перевод с латинского Ю.А. Кулаковского и А.И. Сонни. М.: АСТ: Ладомир, 2005.
2. Покровский И.А. История римского права. СПб.: Издательско-торговый дом «Летний сад», 1999.
3. Созомен. Церковная история. СПб., 1851.
4. Сократ Схоластик. Церковная история. М.: РОСПЭН, 1996.

5. Barnes T.D. Athanasius and Constantius. Theology and Politics in the Constantinian Empire. Harvard, Harvard University Press, 1993.
6. Bury J.B. History of Later Roman Empire. Macmillan & Co., Ltd., 1923.
7. Cameron A. The Later Roman Empire AD 284 – 430. Cambridge, Harvard University Press, 1993.
8. Chastagnol A. La prefecture urbaine a Rome sous le Bas-Empire. Paris, Presses Universitaires de France, 1966.
9. Jones A.H.M. The Later Roman Empire. 284-602. A social, economic, and administrative survey. Volume I. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1986.
10. The Cambridge ancient history. Volume XIII. The Late Empire, AD 337-425. Cambridge, Cambridge University Press, 2007.
11. The Theodosian Code and Novels and sirmondian constitutions. A translation with commentary, glossary, and bibliography by Clyde Pharr in collaboration with Theresa Sherrer Davidson and Mary Brown Pharr. New Jersey, The Lawbook Exchange, Ltd, 2001.