

**Технологические и стилистические аспекты изучения орнамента на  
костяных и бивневых изделиях костенковско-авдеевской культуры**

***Громадова Бибиана***

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: bibiana.hromadova@gmail.com*

Костенковско-авдеевская культура является одной из самых ярких культур средней поры верхнего палеолита на Русской равнине. Она относится к граветтийскому технокомплексу, который в период своего наибольшего расцвета занимал территории от побережья Атлантического океана до бассейна реки Оки и включал целый ряд культур и отдельных памятников, объединенных рядом общих признаков, таких как технология расщепления кремня, обработка каменных и костяных изделий [7]. Важную составляющую инвентаря костенковско-авдеевской культуры представляют образцы мелкой пластики и художественно оформленные предметы из кости или бивеня мамонта.

Предметом исследования является анализ технологических и стилистических особенностей костяного и бивневого инвентаря из стоянок Авдеево, Костенки 1/1 и Зарайск [1, 2, 3, 6]. Изучение стилистических аспектов - совокупности формы, материала, способа оформления предмета и семантики образа, на основе технологического анализа предмета (выбор заготовки и ее дальнейшая обработка) дает представление не только о том, насколько художественное оформление предмета зависит от технологии обработки сырья, но, прежде всего, подчеркивает уровень развития культуры и её особенностей в рамках технокомплекса.

Костяной и бивневый инвентарь костенковско-авдеевской культуры соответствует общей тенденции развития костяной и бивневой индустрии граветта как по технико-типологическим характеристикам, так и по стилистике, однако имеет ряд особенностей [5, 6].

Характерной чертой именно костенковско-авдеевской костяной и бивневой индустрии является чрезвычайно высокое количество орнаментированных орудий в общем составе инвентаря. Орнамент и художественное оформление часто являются хорошим типологическим признаком для определенных таких категорий орудий, как лопаточки, подтреугольные зооморфные острия и так называемые острия «со шляпкой».

Как правило, в оформлении орудий преобладают геометрические элементы, иногда образующие сложные орнаментальные композиции, но в единичных случаях встречается также фигуративное оформление [6]. Орнамент, приуроченный чаще всего к закрепительным или рукоятчным частям изделий, является важной частью общей морфологии предмета. По всей видимости, орнамент имел не только стилистическое значение, но и определенную утилитарную роль (препятствовал, например, скольжению орудия в руке) [4].

Орнамент и общая стилистика имеют большое значение в рамках производственной цепочки и технологии изготовления орудий. При подборе первичной заготовки, ее обработке и изготовлении предмета, заранее определялось некоторое пространство для будущего художественного оформления изделия. На практике это обозначает, что в рам-

ках техники изготовления предмета использовалась стандартная, устойчивая заготовка, рассчитанная на получение определенного изделия, и, таким образом, в костенковско-авдеевской культуре художественное оформление предметов являлось преднамеренно планируемым процессом. Подобная практика не известна на других граветтийских памятниках Европы.

В западноевропейских граветтийских коллекциях художественное оформление орудий встречается крайне редко, не является одним из типологических признаков определенной группы предметов и не повторяется. Орнамент на орудиях имеет, чаще всего, форму простых линий, насечек или серий нарезок [9].

На центральноевропейских памятниках, таких как Павлов, Дольни Вестонице или Пржедмости число орнаментированных предметов увеличивается (по сравнению с западноевропейскими), но орнамент не характеризует тип изделия и, следовательно, не влияет на форму предмета. Для производства орудий выбирались устойчивые формы заготовок и свободное пространство на них обильно орнаментировалось, нередко по всей поверхности предмета [8, 9].

Для костенковско-авдеевской культуры характерны небольшие серии орнаментированных орудий со сложной семантикой художественного оформления. М.Д. Гвоздовер подчеркивала, что общая форма у предметов с фигурным навершием, например лопаточек и острий с навершием в виде «шляпки», несет миксоморфные, т.е. и зооморфные и антропоморфные признаки [6]. Однако общая форма этих орудий не создана полностью искусственно, а является результатом подборки конкретной разновидности заготовки. Так, например, для производства острий «со шляпкой» выбиралась в качестве первичной заготовки стенка конкретного типа трубчатой кости (диафиз и часть эпифиза метатарсальных костей, лучевой или большой берцовой кости) и форма фигурного навершия достигалась легкой абразивной обработкой эпифизальной части. Для серийного производства сходно оформленных вещей требовалась устойчивая направленность при выборе сырья для производства этих изделий. Также очень важно отметить, что орнамент и художественное оформление в индустрии костенковско-авдеевской культуры выделяет конкретную часть орудия – например рукоять или места закрепления, то есть является собственно частью орудия. Подобная взаимосвязь технологии и стилистики придает орудиям важный символический смысл помимо утилитарного назначения. Таким образом, можно говорить о локальной особенности технологического изготовления предметов.

## Литература

1. Амирханов Х. А., Ахметгалеева Н.Б., Бужилова А.П., Бурова Н.Д., Лев С. Ю., Мащенко Е.Н. Исследования палеолита в Зарайске. 1999-2005. Палеограф, 2009. 466 с.
2. Гвоздовер М. Д. Обработка кости и костяные изделия Авдеевской стоянки // Палеолит и неолит СССР // МИА. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1953. №.39 С.192-226
3. Ефименко П. П. Костенки I. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 500 с.

4. Праслов Н. Д. Костенки — жемчужина русского палеолита // Зверь и человек. Древнее изобразительное творчество Евразии. Материалы научной конференции. Труды Государственного Эрмитажа. Т. XLIV. СПб: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2009. С. 17-24
5. Goutas N. Fiche exploitation des matières dures d'origine animale au Gravettien // Industrie de l'os préhistorique. Cahier IX matières et techniques. Société Préhistorique Française, 2004. p. 53-74
6. Gvozdover M. Art of the Mammoth Hunters. The finds from Avdeevo. Oxbow monograph 49. Oxford, 1995. 186 p.
7. Leroi-Gourhan A. (dir.) Dictionnaire de la Préhistoire. Paris, PUF, 1994. 2e édition, 1278 p.
8. Oliva M. Gravettien na Moravě. Dissertationes archaeologicae Brunensis / Pragensesque. Brno – Praha, 2007. 257 p.
9. Vialou D. La Préhistoire. Collection L'Univers des Formes. No 37. Paris, Gallimard. 2006. 319 p.