

## Секция «Иностранные языки и регионоведение»

### Использование конструктивной манипуляции в обучении английскому языку на средней ступени обучения в общеобразовательной школе

*Андриевский Илья Александрович*

*Студент*

*Набережночелнинский государственный педагогический институт, Факультет иностранных языков, Набережные Челны, Россия*

*E-mail: celestial1@mail.ru*

На сегодняшний день педагогов все больше интересует феномен манипуляции в образовании[7]. Некоторые педагоги негативно относятся к использованию манипуляции[1; 4, с. 118], некоторые считают, что манипуляция имеет как положительные, так и отрицательные стороны[2, 5]. Вслед за Е.Л. Доценко, мы будем понимать под манипуляцией «... вид психологического воздействия, при котором мастерство манипулятора используется для скрытого внедрения в психику адресата целей, желаний, намерений, отношений или установок, не совпадающих с теми, которые имеются у адресата в данный момент»[3, с. 60]. Под конструктивной манипуляцией — вид манипуляции, целью которого является получение выгоды всеми сторонами акта манипуляции.

Использование конструктивной манипуляции в обучении английскому языку подразумевает, что образовательный процесс будет происходить таким образом, что учащиеся не будут догадываться о руководящей роли педагога. Педагог же в свою очередь контролирует ход урока. Данное обстоятельство позволяет, с одной стороны, предоставить учащимся некоторую свободу действий и реализацию своей индивидуальности в обучении. С другой, педагогический процесс является управляемым, и происходит под неощутимым учащимися контролем педагога[4, с. 118]. Также большое внимание уделяется соблюдению принципа мотивации[8, с. 161-162] и учету индивидуально-психологических особенностей учащихся[8, с. 163-164]. Таким образом, при данном виде обучения мы старались как можно чаще проводить ролевые игры, давать учащимся возможность проявлять инициативу и индивидуальность, учитывать их интересы и предпочтения. Следует подчеркнуть, что мы не претендуем на разработку нового метода обучения. Некоторые элементы манипуляции в той или иной мере присутствуют практически на каждом уроке. В данном исследовании мы попытались применить манипуляцию в обучении английскому языку, основываясь на работах указанных авторов с целью доказательства полезности манипуляции в образовании.

Учитывая, что использование манипуляции в обучении английскому языку имеет ряд преимуществ, можно сформулировать гипотезу исследования — обучение английскому языку на средней ступени обучения общеобразовательной школы с использованием конструктивной манипуляции является более эффективным по сравнению с традиционным обучением. Для доказательства истинности гипотезы был использован педагогический эксперимент, а также статистический метод обработки и интерпретации данных ( $\chi^2$ -критерий[6, с. 572-573]).

Педагогический эксперимент проводился на базе МАОУ «СОШ 4» г. Набережные Челны Республики Татарстан с 13 сентября по 29 октября 2010 года. В рамках эксперимента нами были выделены две группы учащихся — экспериментальная, в которой

происходило обучение с использованием конструктивной манипуляции (одна подгруппа 6 «Б» класса), и контрольная, в которой было использовано традиционное обучение (6 «В» класс). В качестве показателей промежуточных результатов эксперимента были использованы отметки за первую четверть, которые сравнивались с отметками за аналогичный период прошлого года. Факторы, способные повлиять на результат эксперимента: 1) некоторая разность количества учащихся в группах; 2) не все уроки в I четверти были проведены экспериментатором (эксперимент проводился в период педагогической практики). Динамика успеваемости учащихся изложена в гистограмме 1.

Обработка полученных данных. Экспериментальная группа:  $\chi^2=18,25$  при числе степеней свободы  $(T-1)=2$ [6, с. 572] выше критического значения данного показателя при вероятности ошибки 0,1% ( $\chi^2 \geq 13,82$ )[6, с. 573], что говорит о статистически значимом улучшении успеваемости учащихся экспериментальной группы при использовании конструктивной манипуляции. Контрольная группа:  $\chi^2=3,64$  при числе степеней свободы  $(T-1)=2$ [6, с. 572] ниже критического значения данного показателя при вероятности ошибки 5% ( $\chi^2 < 5,99$ )[6, с. 573], что говорит об отсутствии статистически значимых различий в успеваемости учащихся экспериментальной группы в рассматриваемые периоды.

Итак, на основе проведенного статистического анализа экспериментальных данных при помощи  $\chi^2$ -критерия (вероятность ошибки — 0,1%), с учетом обозначенных нами факторов, способных повлиять на результат эксперимента, мы можем заявить о статистически значимом улучшении успеваемости в 6 классе при использовании конструктивной манипуляции. Таким образом, на основе проведенного эксперимента и анализа полученных данных можно сделать вывод о справедливости выдвинутой нами гипотезы.

## Литература

1. Богуславский М.В. Лабиринты манипулятивной педагогики // Директор школы. — 2002. № 9. С. 35-38.
2. Гликман И.З. Основные парадигмы образования // Педагогическое образование и наука. 2005. №6. С. 15-24.
3. Доценко Е.Л. Психология манипуляции: феномены, механизмы и защита. М., 1997.
4. Корнетов Г.Б. Педагогика. Учебное пособие. М., 2003.
5. Мазниченко М.А. Конструктивная педагогическая манипуляция в контексте гуманистического воспитания // Народное образование. 2005. №9. С. 202-208.
6. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: В 3 кн. М., 2001. Кн. 3.
7. Манипуляция в педагогике — это... // «Первое сентября». № 19. — 14 октября. [Электронный ресурс] URL: <http://ps.1september.ru/article.php?ID=200601910> (дата обращения 24.02.2011)

8. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. М., 2004.

### Иллюстрации



Рис. 1: Гистограмма 1 Сравнение успеваемости экспериментальной и контрольной групп по итогам I четверти 2009-2010 и 2010-2011 учебного года (в %)