

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Проблемы и перспективы формирования частно - государственного партнерства в России

Кужушкин Дмитрий Сергеевич

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Московская школа экономики (факультет), Москва, Россия

E-mail: kukushdmitr@mail.ru

Широкое распространение частно – государственного партнерства (ЧГП) за рубежом - феномен мировой экономической трансформации. Он неразрывно связан со становлением в индустриально развитых странах нового типа общественного устройства – смешанного интеграционного общества, формированием смешанной экономики. ЧГП служит одним из факторов и одновременно результатом развития экономики и общества смешанного типа.

Быстрое развитие частно-государственного партнерства в Европе является не только модной тенденцией, оно предоставляет объективные и проверяемые преимущества по сравнению с обычными методами, используемыми для развития инфраструктуры.

При внедрение любого института развития наиболее важно определить его сильные и слабые стороны:

Синергия, инновации, эффективность. Частно-государственное партнерство делает достижимой синергию в коллективном и инновационном использовании ресурсов, а также в применении управленческих ноу-хау. Государственные администрации и частные компании часто преследуют взаимодополняющие цели и могут не только обозначать проблемы, но и путем совместного, более эффективного, усилия находить их решения.

Кроме того, промоутеры частно-государственного партнерства рассматривают его как возможность для увеличения производительности труда и эффективности провайдеров коммунальных услуг, поскольку постоянная инфильтрация в государственные компании современных технологий и методов управления сохраняет управление и современное производство. В то же время, когда частные компании начинают проводить серьезные модернизации, государственные компании-партнеры не могут избежать этого процесса.

Высокий профессионализм принятия решений. Частно-государственное партнерство является более независимым от политического влияния, нежели государственные администрации, и поэтому могут действовать в более экономически независимой и более профессиональной манере. Но, при этом случается, что при реализации некоторых сложных проектов ЧГП государственный сектор и политические деятели запрашивают чрезмерную цену.

Гибкость в проектировании. В отличие от традиционных проектов государственного сектора потребители частно-государственных услуг могут более легко выразить свое предпочтение, поскольку это тесно связано с уровнем экономического успеха проекта ЧГП.

Экономия времени при реализации проектов. Выполнение проектов частно-государственного партнерства обычно происходит быстрее в случае привлечения не

только частного, но и государственного финансирования. Это связано с тем, что проекты только с частным финансированием могут требовать большего количества времени для подготовки, нежели проекты, финансируемые с участием государственного сектора, ибо одной из характеристик частного финансирования инфраструктурных проектов является наличие большого количества вовлеченных игроков, что может приводить к увеличению сложности и задержкам.

Сокращение давления на государственные бюджеты. К необходимости уменьшить давление на государственные бюджеты ведут ряд факторов, среди которых не последним является проблема госдолга. На уровне Европейского союза и на основе маастрихтских критериев в отношении госдолга создан предел дальнейших заимствований. Поэтому частное финансирование инфраструктурных проектов логично представить новым способом устранения возможного дефицита бюджета.

ЧГП в контексте модернизации государственного сектора. Частно-государственное партнерство, конечно, не есть панацея от текущих структурных проблем госсектора. Оно может быть расценено как средство ускорения решения общественных задач. Если политический приоритет отдается формулированию целей и их контролю и регулированию, государственный сектор должен стать намного более эффективным относительно своих внутренних процессов принятия решений. В связи с этим, у государственных администраций появляются: желание организовать свою деятельность на основе соглашений с бизнесом, ориентация на предоставление услуг (а не ориентация, как имело место до сих пор, на доступные ресурсы), полная децентрализация ответственность за реализацию и финансы, а также вступление в конкурентные отношения с национальными и международными партнерами. Таким образом, путем частно-государственного партнерства может быть расширено место для отвечающего изменяющимся требованиям времени политического действия и созданы возможности для успешной реализации местных и региональных программ развития[6].

Перечислим основные опасности для развития данного института в России.

- Ассиметричные информационные потоки
- Нечестивые намерения частного партнера
- Опасность передачи рисков госсектору
- Политический и юридический риски
- Технические риски
- Экономические и финансовые риски
- Коммерческий риск
- Риск форс-мажора[7]

В качестве заключения сформируем основные задачи, решение которых может существенно повысить эффективность функционирования ЧГП

Задача 1. Разработка концепции и стратегии введения ЧГП, которые должны, в частности, включать:

Задача 2. Создание необходимой институциональной правовой, экономической, организационной среды:

Задача 3. Создание специального федерального органа (например, Федерального агентства по ЧГП или по концессиям), который должен реализовывать политику ЧГП в России и отвечать перед президентом, правительством и обществом за весь комплекс вопросов ЧГП. Он должен быть достаточно самостоятельной и полномочной структурой, иметь целью изучение всего спектра проблем ЧГП — юридических, организационных, финансовых, экономических — и подготовку методической, нормативной, правовой, инструментальной базы для развертывания и развития ЧГП в России.

Задача 4. Подготовка специалистов в области концессий, создание благоприятного общественного мнения для передачи частному сектору функций владения и пользования объектами государственной и муниципальной собственности, обеспечение доверия общественности к этому новому для современной России типу хозяйственных отношений, а также обеспечение прозрачности деятельности бизнеса. Введение ЧГП и, прежде всего, концессий по своим масштабам, глубине и степени проникновения в систему сложившихся хозяйственных отношений вполне может сравниться с приватизационными процессами, поскольку объектом партнерства в России уже в ближайшее время могут стать предприятия отраслей социально-производственной инфраструктуры.[3]

Литература

1. 1. Абахов Ю.М. и др. Сущность, разновидности и формирование корпоративных структур. М.: ИЭ РАН. 2001.
2. 2. Богаевская О. В. (Автореферат диссертации). Взаимодействие государственного и корпоративного механизмов экономического регулирования в смешанной экономике. М.: МГУ им. М.В. Ломоносова. 2007.
3. 3. Варнавский В.Г., Королев В.А., Науч. ред.: Клименко А.В. Государственно-частное партнерство. Теория и практика. ГУ-ВШЭ, 2010
4. 4. Зельднер А.Г. Концептуальные подходы к стратегии и тактике государственного регулирования экономики (научный доклад). М.: ИЭ РАН. 2008.
5. 5. Латфуллин Г.Р., Мильнер Б.З. Государственно – частное партнерство, контракт, аренда, лизинг. Раздел продукции, концессия, участие в капитале, инфраструктура, мегапроект. М.: ГУУ. 2007.
6. 6. Сорокин Д.Е., Никифоров Л.В., и др. Частно – государственное партнерство: состояние и перспективы развития в России. М.: ИЭ РАН. 2006.
7. 7. Государственно – частное партнерство в зарубежных странах или как реализовать ГЧП в России. Аналитический доклад Совета Федерации.
8. 8. G.De Nicolo, L.Laeven, K.Ueda. Corporate Governance Quality: Trends and Real Effects. IMF Working Paper, 2006.
9. 9. Ratnovski Lev, Narain Aditya. Public Financial Institutions in Developed Countries – Organization and Oversight. IMF Working Paper, 2007.