

Секция «Журналистика»

Концептуальный конфликт изданий «Аргументы и Факты» и «Аргументы недели»

Маркелов Андрей Сергеевич

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г. Набережные Челны, Факультет филологии и журналистики, Набережные Челны, Россия

E-mail: andrey-mark@mail.ru

Исследуемая нами тема актуальна прежде всего тем, что вот уже четыре года между газетами «Аргументы и факты» и «Аргументы недели» идет конкурентная борьба за голос и сердце читателя.

Цель исследования – выявление причин конфликта, его особенностей, а также поиск и прогнозирование путей решения конфликта, путем сравнения двух газет.

Проанализировав конфликт концепций изданий «Аргументы и Факты» и «Аргументы недели», мы пришли к выводу, что зарождение конфликта началось с того момента, когда акционеры «Газпрома» решили сократить часть рабочих мест в «Аргументах и фактах». Естественно, ответная реакция не заставила себя долго ждать, и часть редакции, во главе с Андреем Углановым, образовала новую газету «Аргументы Недели», после чего и началась концептуальная конкуренция двух изданий.

Для исследования концепций изданий мы определили следующие критерии сравнительно-сопоставительного анализа:

Дизайн:

- 1) Верстка
- 2) Фотографии
- 3) Заголовки

Содержание:

- 1) Рубрики
- 2) Тексты

Верстка – здесь мы видим определенное преимущество «Аргументов и Фактов». Цветовая гамма обоих изданий очень схожа, разница лишь в оттенках. У «Аргументов Недели» сочные, ярко-красные вкрапления контрастируют с бледно-розовыми тонами, в то время как у конкурента те же красные цвета выглядят приглушенными.

Что касается фотографий, то в «АН» они вписаны на удивление скупо. Две фотографии (а порой и ни одной) на полосу, пускай и отличного качества, не могут затмить возникающих в голове вопросов: «А где же фотографии и художник, да и где блистательные коллажи в стиле «АиФ»?». Притом заблуждения дизайнеров «АН» доходят до абсурдного. Где же это видано, чтобы заголовок отдувался за себя и иллюстрации? Поэтому и ощущения от верстки издания сразу скатываются на нет. То ли дело «АиФ», где каждый отдельный коллаж – произведение искусства. А фото – не просто соотносится с текстом, а порой и дополняет его. Да и по части врезок тот же «АиФ» оставляет конкурента далеко позади. Благодаря врезкам создается впечатление, что страница максимально напичкана информацией.

По заголовкам – явный перевес в сторону «АиФ». Заголовки «АН», по мнению дизайнеров, должны привлекать внимание читателя, хотя априори, так оно и должно быть. Только вот жирнейший шрифт вкупе с остальными компонентами верстки выглядит в наших глазах, по меньшей мере, нелепо. Не сказать, что заголовки «АиФ» обладают чем-то сверхваляющимся, но в дизайн издания вписываются очень неплохо.

В общем и целом, пальму первенства в компонентах дизайна и верстки с большим отрывом выигрывает «АиФ». Однако главное сражение за голос читателя ждет нас впереди – это сравнительно-сопоставительный анализ текстов.

Сопоставительный анализ рубрик. Оба издания, по нашему мнению, имеют в штате весьма квалифицированных журналистов. Редакционная политика нынешнего «АиФ» строится по принципу: чем больше рубрик, тем лучше. И действительно, за последнее время издание обросло рубриками: «Деловая среда», «Здоровье», «Свободное время» и «Вопрос-Ответ», не изменилась лишь рубрика «Главное». Так или иначе руководство издания хочет расширения своей и без того огромной аудитории, дабы конкурентам остались лишь объедки с праздника жизни. Также издание стремится поддерживать интерактив с читателями: особенно радуют врезки мнений читателей с сайта «АиФ». А вот что касается сайта – то он не соответствует высоким требованиям посетителя: обилие рекламы, неудобная структура, отсутствие сведений об авторах и т.д. В общем – стоит лишь зайти на сайт «Коммерсантъ» и, как говорится, почувствовать разницу.

«Аргументы недели» более серьезны и консервативны. Даже по первой полосе издания видно, что чтение этой газеты – удел людей, интересующихся политикой и социальными проблемами с политическим оттенком. Под статьи и названия рубрик: «Народные деньги», «Гражданская трибуна», «Общество», «Прецедент», «Ракурс», «Вверх дном» и т.д. С интерактивом у газеты тоже вышел прокол – он отсутствует. А вот сайт «Аргументов недели» выглядит немного лучше, чем у «АиФ», хотя бы потому, что есть информация об авторах, но до того же «Коммерсанта» уровень и «АиФ», и «АН», увы, недотягивает.

Тексты. Здесь мы вынуждены признать паритет конкурентов. И в той, и в другой газете тексты весьма и весьма солидные. Не говоря о высоком писательском и аналитическом мастерстве премиум журналистов, (таких, как Вячеслав Костиков, Максим Федоренко, Георгий Зотов, Виктор Крестьянинов, Надежда Попова и Илья Ковалев) можно утверждать, что рука главного редактора делает издание таким, какое оно есть. Так, например, у Андрея Углanova, в материалах, виден уклон в политическую часть, да и сама редакция газеты ставит на политические материалы.

Что касается прогнозов, то делать далеко идущие выводы не стоит. «Аргументы Недели», несмотря на проигрыш конкуренту по части тиража, дизайна и разнообразию рубрик, продолжают наращивать круг читателей.

«Аргументы и факты», судя по нашему анализу, продолжают искать новую аудиторию. Добавляются новые рубрики, делаются большие ставки на то, что людей привлечет мир шоу-бизнеса, также издание увеличивает интерактивность, то есть некоторые, самые интересные вопросы читателей попадают в газету, где на них отвечает специалист в данной области.

В общем и целом, по нашему мнению, издания ожидают новый виток конкуренции за нового читателя. И если «АиФ» зарекомендовал себя огромными тиражами и ста-

бильным качеством, то «Аргументам неделі» придется постараться, чтобы переманить аудиторию «Аргументов и фактов».

Также мы спрогнозировали пути решения и развития конфликта, выявив, что в скором времени, начнется новый виток конкуренции между редакциями. И тот, кто сумеет предоставить аудитории более качественные условия, тот и победит.

Слова благодарности

Особую благодарность выражаю за терпение и всяческую помощь научному руководителю Федоровой Светлане Викторовне и ассистенту кафедры журналистики Юлии Александровне Луговой.