

Секция «Журналистика»

Методы журналистского познания действительности в научно-популярных журналах (на примере журнала «ГЕО»)

Федорова Карина Николаевна

Студент

Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, филиал в г. Набережные Челны, Факультет филологии и журналистики, Набережные Челны, Россия

E-mail: superstudentksu@gmail.com

Принято считать, что авторы публикаций научно-популярных журналов – в большинстве своём ученые, поскольку они обладают специфическими научными знаниями и особым образом мыслей. Применение чисто журналистских приемов при создании конкретного текста не является первостепенным. Материалы должны быть понятными для неспециалиста, должны привлекать его внимание, быть не шаблонными и оригинальными. Однако не каждый ученый может интересно написать, а журналист не всегда способен разобраться в «предмете», поэтому подбор кадров для написания публикаций – одна из главных проблем научно-популярных журналов.

Мы изучили авторские материалы журнала «ГЕО» на предмет их журналистской составляющей, а именно рассмотрели методы журналистского познания, применяемые автором при создании текста. Не все методы можно отследить без непосредственного контакта с автором материала, поэтому были проанализированы лишь те методы, которые возможно высветить сквозь текст.

В результате исследования были сделаны следующие выводы.

Большинство авторских материалов научно-популярного журнала «ГЕО» – это журналистские работы. Корреспонденты «ГЕО» используют в своей деятельности эмпирические, теоретические и художественные методы познания. Если говорить о роли учёных в журнале «ГЕО», то они, как правило, не становятся авторами текстов. Научные специалисты выступают в качестве экспертов, у которых журналисты берут интервью, за работой которых они наблюдают, чьи эксперименты описывают.

Можно сказать, что автор журнала «ГЕО» в своих умозаключениях опирается не столько на собственный опыт в области науки, сколько на активное взаимодействие с её представителями. Отсутствие собственного научного опыта обязывает журналиста использовать при подготовке материала надежные источники информации. Если речь идёт о методе проработки документов, то документы должны быть как минимум официальными и признанными мировым сообществом, а если о собеседнике интервью, это должен быть эксперт с мировым именем или прямой свидетель событий описываемых автором. Так как «ГЕО» – журнал международного уровня, его журналисты часто сталкиваются с иноязычными источниками информации. При отсутствии знаний того или иного языка авторы вынуждены пользоваться услугами переводчика. Однако такое посредничество может стать причиной искажения информации. Именно переводчик стал главной проблемой немецкого журналиста Флориана Ханнига в общении с местным населением в окрестностях леса Сундарбан на юге Бангладеша: *«Вместо того, чтобы помочь мне разговаривать со сборщиками меда он (переводчик) каждый раз*

читал им длинные лекции о том, как и что надо говорить иностранному журналисту» [2].

Подобного казуса помогает избежать метод включенного наблюдения, который позволяет напрямую вмешиваться в процесс и, тем самым, получать более подробные и достоверные сведения. Включенное наблюдение применяется в журнале «GEO» в каждом девятом случае. Невключенное наблюдение используется лишь в том случае, если вмешательство не уместно или если оно может навредить изучению предмета. Например, когда речь идет о работе над материалом о райских птицах: редактор «GEO» Инес Поссемайер вспоминает: *«Труднее всего во время работы мне было сидеть, не шевелясь и не издавая звуков. Нельзя было даже шевелиться, чтобы отогнать комаров! Приходилось терпеть их укусы. Райские птицы ведут себя как капризные принцессы. Если спугнешь их один раз, вернутся они не скоро»* [1].

Интенсивность применения включенного наблюдения в отличие от невключенного объясняется тем, что автор научно-популярного издания должен не просто представить то или иное событие, явление как факт, а еще и растолковать читателю подоплеку происходящего. Именно выявление причин, следствий, взаимосвязей между событиями или явлениями, их оценке и прогнозе развития определяет преимущественно аналитический характер публикаций (47%) «GEO» как научно-популярного журнала. Вследствие этого необходимым становится использование теоретических методов журналистского познания (метода историзма, индуктивного, дедуктивного и традуктивного умозаключения и других).

Несмотря на большое значение текстового наполнения, стоит учитывать, что материалы журнала «GEO» – это симбиоз текста и фотографии. В некоторых случаях, труд фотографа следует рассматривать как работу фотожурналиста, поскольку именно фотограф осуществляет сбор первичной информации посредством интервью и наблюдения. Фотографическое наполнение – одно из главных достоинств журнала. Зрелищности зачастую удается достичь благодаря узкой специализации на съёмках определенных объектов. Например, в статье июньского номера «GEO» под названием «Кто накормит мир?» (июнь 2010), где авторы изучали проблему нехватки продовольствия, были использованы снимки американского фотографа Брента Стиртона, который объездил весь мир, собирая материалы для своего фотопроекта «Продовольственная безопасность».

Итак, яркое иллюстративное наполнение, привлечение известных и признанных научным сообществом специалистов, документальных источников информации делает журнал «GEO» конкурентно способным. При этом огромная роль ложится на плечи автора, который должен аккумулировать научные знания по интересующему его вопросу с помощью эмпирических методов познания и преобразовать их с помощью теоретических. Изучив данное издание, можно сделать вывод, что научно-популярные журналы имеют свой набор методов познания действительности. Они обусловлены общей тематикой журнала и отражаются в его жанровой форме.

Литература

1. Поссемайер И. Мода от природы // GEO. 2010. №10. С. 122-137.
2. Ханниг Ф. Полосатая смерть // GEO. 2010. №9. С. 120-133.

Слова благодарности

Особую благодарность автор выражает своему научному руководителю за помощь и поддержку в проведении научного исследования!