

Секция «Государственное и муниципальное управление»

Современные проблемы использования программно-целевого подхода регионального планирования в государственном управлении

Тушов Александр Александрович

Аспирант

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет
государственного управления, Москва, Россия*

E-mail: alex2show@rambler.ru

В настоящее время наблюдается снижение роли региональных программ в российской экономике.

Следует отметить, что отдельные отечественные экономисты все еще продолжают рассматривать административно-правовые и рыночные механизмы развития экономики и социальной сферы как несовместимые между собой. Данное противопоставление искусственно, о чем свидетельствует опыт программного регулирования в странах с рыночной экономикой. Отсюда одним из основных условий преодоления кризиса и дальнейшего перехода к устойчивому развитию является использование программно-целевого метода, наряду с реализацией государственной контрактной системы, являющейся одним из главных инструментов современной организации рынка.

При таком подходе на первый план выдвигаются не формальные характеристики программного сектора экономики, такие как общее число программ и т.д., а заложенная в программном методе потенциальная возможность существенно повысить эффективность государственного управления экономикой. Сейчас эта возможность явно недооценивается. Причин здесь несколько:

1.) В либеральной экономической теории аспект эффективности однозначно связывается с действием рыночного механизма, а не государства;

2.) Государственное управление экономикой отождествляется по инерции с советской системой отраслевого управления. Другие его формы (как реализованные в истории СССР - НЭП, военная экономика времен Великой Отечественной войны, «совнархозы», так и потенциально возможные) практически не обсуждаются;

3.) Цели государственных и региональных программ, как правило, шире, чем получение максимума прибыли; поэтому любая из них может быть, как не удовлетворяющая критерию коммерческой эффективности отвергнута;

4.) В реальной жизни государственные ассигнования на программы столь незначительны, а управление их реализацией так далеко от подлинно программных принципов, что практически отсутствуют позитивные примеры реализации программ в полном объеме.

Проблемы использования программно-целевого метода напрямую связаны с его недостатками. В общей сложности выделяют 4 основных вида недостатков:

1.) Методическая незавершенность.

2.) Забывчивость систем управления.

3.) Отсутствие адекватных методик расчёта экономической эффективности программ.

4.) Недостаточная оперативность. Неправильно устанавливаются сроки завершения программ и отдельных мероприятий.[1]

В программном управлении речь идет о таких проектах, которые в силу своих особенностей не могут быть реализованы через автономные рутинные действия коммерческих структур, региональных государственных органов и органов местного самоуправления. Конечно, программы разрабатываются и реализуются не только специализированными органами программного управления, но и другими структурами, в том числе территориальными. В этом случае они выступают как часть системы территориального управления и направлены на реализацию, в первую очередь, региональных и местных интересов. Это позволяет заменить «планирование от достигнутого», ставшее настоящим бедствием в последние десятилетия советского периода, «планированием от желаемого результата», что резко повышает действенность планирования.[2]

Разумеется, проблемы согласования инновационной (программной) и «рутинной» (плановой) составляющих развития региональной экономики будут стоять достаточно остро, поскольку присущее любому программному планированию достижение новых целей всегда означает перераспределение ресурсов, ограничение, хотя бы относительное (через пропорции распределения) интересов отдельных участников регионального воспроизводственного процесса.

В общей сложности в России программно-целевое планирование существует и используется в основном при планировании государственных и местных целевых программ. Однако научные разработки в этой области явно недостаточны. В результате эффективность реализуемых целевых программ снижается, хотя и достигается определенный положительный эффект.

Литература

1. Жуковский А.И., Васильев С.В., Штрейс Д.С. под общей редакцией Фабричного С.Ю. Разработка, реализация и оценка региональных целевых программ (на основе Канадского опыта).: 2006
2. Контрольно-счетная палата Москвы http://www.ksp.mos.ru/frm/cm/2010/rprt_inf_nw_07