

Секция «Востоковедение, африканистика»

Японо-китайский территориальный спор и его значение для стран Восточной Азии.

Кайсина Кристина Рудольфовна

Аспирант

*Институт мировой экономики и международных отношений, специальность:
23.00.04 политические проблемы международных отношений и глобального
развития, Москва, Россия*

E-mail: kaiss@mail.ru

Введение

В первом десятилетии 21 века Россия активизирует свою деятельность в Восточной Азии. Укрепление связей с государствами региона, необходимое для развития российского Дальнего Востока и Восточной Сибири, предопределяет интерес России к проблемам региональной безопасности. Одним из факторов, который может дестабилизировать обстановку в регионе, является наличие здесь многочисленных территориальных споров, в которых участвуют Россия, Китай, Япония, Республика Корея и некоторые страны АСЕАН. Большинство этих споров берут начало из колониального прошлого и времен Второй мировой войны, с другой стороны, они связаны с экономическими интересами сторон, поскольку часто споры ведутся за богатые рыбными ресурсами и полезными ископаемыми акватории. Масштабы, уровень риска, степень интенсивности территориальных споров различны, но между ними есть одно важное связующее звено – прецедент спора, когда все страны наблюдают друг за другом – как будет решаться спор, на каких условиях, какова будет глубина компромисса и так далее, поскольку форма и принципы решения одного спора могут быть взяты на вооружение участниками других споров[1].

Основная часть

В этой связи привлекают внимание события осени 2010г. в Восточно-Китайском море вокруг островов Сенкаку, которые неожиданно привели к ухудшению дипломатических отношений между Китаем и Японией. Острова в настоящее время находятся под управлением Японии, но их территориальная принадлежность оспаривается Китаем и Тайванем. После столкновения китайского рыболовного судна с катерами Морских сил самообороны Японии, японские власти на 16 дней задержали капитана китайского судна. Это вызвало резкую реакцию со стороны Китая, за которой последовало прекращение официальных контактов между странами. Были приостановлены встречи на высшем уровне, прекращены консультации между министерствами. Возникли проблемы при отправке из портов Китая товаров в Японию, в частности, на протяжении трех месяцев, с сентября по ноябрь, Китай неофициально блокировал отправку редкоземельных металлов в Японию[2].

Заключение.

События осени 2010 года позволяют сделать несколько выводов.

Во-первых, инцидент в Восточно-Китайском море стал признаком изменения баланса сил в Восточной Азии, где США, по-прежнему доминирующая военная держава в регионе, вынуждены считаться с растущими интересами и мощью Китая. Использование Китаем экономических санкций в данном споре стало подтверждением серьезности

его намерений в отстаивании своих интересов, и намеком на то, что экономическая взаимозависимость не всегда сможет уберечь страны от конфликтов.

Однако в результате данного инцидента в самой благоприятном положении остались США, поскольку они представили своим союзникам резкую позицию Китая, как возможную угрозу их безопасности, тем самым, сумев укрепить понимание в необходимости своего военного присутствия в регионе. И если несколько месяцев назад многие высказывали сомнение по поводу прочности японо-американского союза безопасности, то сегодня у него вновь появились основания для укрепления.

Что касается Японии, очевидно, что частая смена политического руководства, и отсутствие четкой внешнеполитической стратегии является серьезным препятствием для решения международных проблем и отстаивания Японией своих интересов на международной арене. В такой ситуации новые лидеры Демократической партии решили оставить революционную внешнеполитическую полемику предвыборной кампании, вернувшись к знакомому курсу «непотопляемого авианосца» США, проводимому их предшественниками в течение 50 лет.

Вероятно, России, в таком случае, не стоит ждать качественного изменения позиции Японии в территориальном споре вокруг Курильских островов. А это означает, что отношения могут быть и в будущем неожиданно омрачены из-за националистических выпадов с японской стороны. В этой связи помимо необходимости мониторинга ситуации в регионе особой актуальностью обладает совершенствование механизмов, в том числе и многосторонних, урегулирования споров и превентивной дипломатии. И России, заинтересованной в хороших отношениях с государствами Восточной Азии, необходимо принимать в этом самое активное участие.

[1] Владимир Кожевников. Территориальные споры в Восточной Азии и пути их решения. http://deita.ru/analytics/v-mire_13.03.2008_107290_territorialnye-spory-v-vostochnoj-azii-i-puti-ikh-reshenija.html

[2] China Still Bans Rare Earth to Japan. <http://nytimes.com/2010/11/11/business/global/11rare>

Литература

1. Владимир Кожевников. Территориальные споры в Восточной Азии и пути их решения. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://deita.ru/analytics/v-mire_13.03.2008_spory-v-vostochnoj-azii-i-puti-ikh-reshenija.html свободный— Загл. с экрана. — Яз. Русский
2. China Still Bans Rare Earth to Japan. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nytimes.com/2010/11/11/business/global/11rare> свободный— Загл. с экрана. — Яз. английский
3. Gavan MacCormack. Ampo's troubled 50th: Hatoyama's Abortive Rebellion, Okinawas Mounting Resistance and US-Japan Relationship. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://japanfocus.org/-Gavan-MacCormack/3365> свободный— Загл. с экрана. — Яз. Английский
4. Hatoyama Yukio. A New Path for Japan. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.nytimes.com/2009/08/27/opinion/27iht-edhatoyama.html?_r=1 свободный— Загл. с экрана. — Яз. Английский

5. Japan's Senkaku Islands: What's All the Fuss About? [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.yomiuri.co.jp/dy/national/T100923004355.htm> свободный— Загл. с экрана. — Яз. японский

Слова благодарности

Выражаю благодарность научному руководителю, д. и. н. Канаеву Евгению Александровичу, а также секретарю Центра азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН Амирову Вячеславу Борисовичу.