

Секция «Востоковедение, африканистика»

Сравнительный анализ реформ судебной системы Японии и России 2-й половины XIX века.

Нозадзе Гурген Тенгизович

Студент

Тульский государственный педагогический университет имени Л.Н. Толстого,

Истории и права, Тула, Россия

E-mail: gurgench-1991@yandex.ru

В XIX столетие, когда мир вступил в индустриальный век, во многих странах общество вступило в стадию нового витка развития и все активнее начала происходить борьба за права и свободы отдельного человека. Поэтому капиталистические страны начали со 2-й половины XIX века постепенные преобразования, целью которых являлось так же избежание революционного взрыва в обществе.

Страны Востока в это время находились под засильем великих держав и во многом не могли проводить полноценные и полномасштабные реформы. Но то были материковые страны Востока. Судьбоносным явлением в этой связи стало молодое, островное государство – Япония. После событий революции «Мэйдзи», начиная с 60 – 70-х гг. XIX века в стране активно идут реформы, во всех сферах происходит широкая модернизация и трансформация общества и государства на капиталистических началах.

В этой совокупности можно рассмотреть и детально проанализировать реформу судебной системы Японии 70-х гг. XIX века в сравнении с аналогичной реформой в России 60-х гг. XIX века.

В течение 70-х гг. XIX в. правительство «Мэйдзи» провозгласило свою приверженность идее развития правовой системы, основанной на разделении властей и гарантиях прав человека. По мнению академика А.Е. Жукова, создание правовой системы: «... было необходимым условием, в целях создания юридического фундамента для пересмотра неравноправных договоров с иностранными державами».[4]

Создание современной судебной системы началось с трансформации в феврале 1868 года, с принятием документа «Служебная иерархия в судах» (сайбансё сёкусэй), феодальной системы судопроизводства в княжествах[3]. По принятому документу функция отправления правосудия отбиралась у феодала княжества, и передавалась административному органу – суду. После окончательного утверждения императорской власти, в июле 1869 г., было принято «Положение об административной иерархии» (сёкуинрэй), в котором, определялось, что уголовным судопроизводством должно было заниматься ведомство уголовных дел (кэйбусё), гражданско-правовым судопроизводством – ведомство гражданских дел (мимбусё), а еще один орган – контрольная служба – был призван осуществлять административный контроль и выдвигать обвинения против чиновников. [4]

В июле 1871 г. ведомство уголовных дел и контрольная служба упраздняются, и вместо них создается министерство юстиции (сихосё). Ему и поручается судопроизводство и розыск. 3 августа 1872 года правительство приняло «Положение о служебных обязанностях должностных лиц юстиции» (сихо сёкуму тэйсэй). В котором просматривалось влияние французского и голландского права, как, впрочем, и правовых традиций домэдзийской Японии[2]. По нему предполагалось создание 5 видов судов: чрезвычайный

суд министерства юстиции, для рассмотрения важных государственных дел и преступлений, совершенных судьями; суд министерства юстиции (апелляционный); выездные суды, для отправления правосудия в отдаленных местностях; префектуральные суды; районные суды, рассматривала незначительные преступления и правонарушения[1].

На 1890 год на территории Японии было образовано 298 округов с местными судами, 49 префектурных судов, 7 апелляционных судов и высший имперский суд. Надо отметить, сказав, что в компетенцию Высшего имперского суда входило рассмотрение важных дел, высшая апелляция и разъяснение законов. В 1890 году конкретизировался статус прокуратуры, расширились ее полномочия. На прокуратуру возлагалось: руководство предварительным расследованием; поддержка обвинения в суде; опротестование приговоров и осуществления надзора за судьями.[4]

Были введены принципы в области судебного следствия: устность, гласность, состязательность. В 1893 г. был принят закон «Об адвокатуре». Адвокаты стали участвовать в работе суда. Адвокатский корпус находился под жестким контролем, как министерства юстиции, так и прокуратуры. Адвокаты также попадали под юрисдикцию дисциплинарных судов. Правом привлекать адвокатов к дисциплинарной ответственности принадлежало прокурорам[6].

В России подготовка судебной реформы началась в конце 1861 года. В 1864 году были подготовлены и приняты проекты судебных уставов. Судебные уставы предусматривали бессловность суда и его независимость от административной власти, несменяемость судей и судебных следователей, равенство всех сословий перед законом, состязательность и гласность судебного процесса с участием в нем присяжных заседателей и адвокатов.

Вводились новые судебные учреждения - коронный и мировой суды. Коронный суд имел две инстанции: первой являлся окружной суд (обычно в пределах губернии, которая составляла судебный округ), второй - судебная палата, объединявшая несколько судебных округов и состоявшая из уголовного и гражданского департаментов.[5]

Председателей и членов судебных палат и окружных судов утверждал император, а мировых судей - Сенат. Судебные уставы 1864 г. вводили институт присяжных поверенных - адвокатуру, а также институт судебных следователей - особых чиновников судебного ведомства, которым передавалось изымаемое из ведения полиции производство предварительного следствия по уголовным делам.

Действие судебных уставов 1864 г. распространялось только на 44 губернии (немногим более половины губерний) России. Судебные уставы не распространялись на Прибалтику, Польшу, Белоруссию, Сибирь, Среднюю Азию, северные и северо-восточные окраины Европейской России. Новые судебные учреждения вводились не сразу. Помимо значительных средств для их учреждения, требовалось еще время для подготовки необходимого штата профессиональных судебных чиновников. В 1866 г. было образовано лишь два судебных округа - в Москве и Петербурге. К 1870 г. новые суды были введены в 23 губерниях из 44, на которые распространялось действие уставов 1864 г. В остальных губерниях образование новых судов завершилось лишь к 1896 г.[5]

Таким образом, подводя итог сравнительному анализу реформ, можно сказать, что реформа судебной системы «Мэйдзи» была для своего века очень прогрессивной и отвечала всем требованиям капиталистического общества, но она была не завершенной если сравнивать её с аналогичной реформой в России, которая была продумана, но введена

частично.

Литература

1. Кузнецов Ю.Д., Навлицкая Г.Б. История Японии. М.: Высшая шк., 1988
2. Норман Г. Становление капиталистической Японии. М.: Иностранная литература, 1952.
3. Жуков А.Е. История Японии. 1868 - 1998 гг. Т. 2. М.: Институт востоковедения РАН, 1998.
4. Федоров В.А. История России: 1861-1917, М.: Выш. шк., 2000.
5. Пуляев А.В. Реформа судебной системы «Мэйдзи» 2-й половины XIX века. //Материалы студенческой научно-практической конференции «Молодежь и Наука – третье тысячелетие». Тула., 2010
6. Пуляев А.В. Реформа правовой системы в Японии 70-х – 90-х гг. XIX в. // Материалы межрегиональной студенческой научной конференции: «Гуманитарные знания в современной мире». Тула., 2010

Слова благодарности

Выражаю благодарность Пуляеву А.В. за помощь в организации моей научной работы.