

Секция «Востоковедение, африканистика»

Поиск политического компромисса: восстановление ханской власти в Младшем казахском жузе в 1791 г.

Быковскиз Полина Александровна

Аспирант

*Нижевартовский государственный гуманитарный университет, Гуманитарный,
Нижевартовск, Россия*

E-mail: pbykovskikh@rambler.ru

Традиционное казахское государство основывалось на двойной структуре власти: аристократической власти, которую представляли чингизиды (именно они обладали легитимностью для утверждения в качестве правителей) и власти родовых старшин и биев. Номадное производство приводило к частому обособлению отдельных родов, соперничавших друг с другом за преобладание на тех или иных территориях, что ввергало общество в перманентное состояние внутренних раздоров. Преодолеть междоусобицы удавалось лишь наиболее влиятельным ханам. Однако спокойная внутренняя обстановка была здесь скорее исключением. Разрастающиеся межродовые конфликты, сложная внешнеполитическая ситуация, связанная с джунгарской опасностью, а также заинтересованность в развитии торгово-экономических связей с Россией, привели к признанию в 1731 г. ханом Младшего жуза Абулхаиром, а также рядом султанов и родовых старшин подданства Российской Империи.

Однако это подданство имело настолько номинальный характер, что российские власти в течение последующих более чем 100 лет не могли справиться с нападениями казахов на пограничные линии, которыми (уже после присоединения) были разграничены русские территории и Казахская степь. После смерти Абулхаира ханы Младшего жуза оказались неспособны контролировать обстановку внутри жуза, где разрастались беспорядки, что в итоге побудило российскую администрацию попытаться провести административные преобразования. В 1786 г. в результате «реформы Игельстрема» ханская власть была упразднена, а ее управленческие функции были переданы родовым старшинам.

Однако осуществление реформы не решило острых общественно-политических вопросов, и межродовые столкновения в Степи продолжались, как, впрочем, и нападения на русскую границу. Спустя несколько десятилетий члены Азиатского комитета, рассматривая вопрос о новых преобразованиях в Младшем жузе, признали, что вследствие «распоряжений бар. Игельштрёма» «беспорядки и волнения» в Степи только увеличились [2, с. 350]. Султаны и старшины «пребывали в великом несогласии, и тем расстраивали спокойствие подчиненного им народа» [3. Г.С.Волконский А.А. Чарторижскому. Л. 30].

Поэтому в 1791 г. институт ханской власти был восстановлен. С одобрения российских властей ханом был избран Ералы (сын Абулхаира). Вместе с тем, российская сторона, опасаясь оттолкнуть от себя родовую верхушку казахского общества, учредила Ханский совет – совещательный орган, в который вошли старшины влиятельных родов.

Восстановлением власти хана в Младшем жузе российская администрация стремилась сформировать такую систему управления, с помощью которой можно будет обеспе-

чить необходимый политический баланс между султанами-аристократами и родовыми старшинами. Из этих соображений и создавался Ханский совет, призванный к поиску политических компромиссов внутри жуза.

Создание коллегиального органа, где могли рассматриваться наиболее важные и острые проблемы межродовых отношений, предоставляло шанс добиться Младшему жузу урегулирования междоусобных конфликтов, а России – обеспечить безопасность своих границ.

Однако установить «гражданственность» в Степи не удалось. «Весь род киргизский . . . вместо того, чтобы султанами удерживаться от беспорядков, оными сими поощряется к взаимным враждам и барантам», - писал в 1806 г. оренбургский военный губернатор Г.С. Волконский [4. От Г.С. Волконского. О нецелесообразности. . . Л. 37]. Члены Ханского совета фактически устранились от участия в его работе, не позволив реализовать первоначальные планы авторов проекта [1, с. 212]. Тем не менее, попытки российской стороны синтезировать централизованную власть хана с присущим ему единовластием и общественных собраний с коллективным способом решения межродовых проблем, свидетельствовали о стремлении использовать традиционное управление казахов, не форсируя процессы включения их в общеимперские структуры.

Литература

1. Добросмыслов А. И. Тургайская область. Исторический очерк. Оренбург, 1901.
2. Материалы по истории Казахской ССР (1735-1828 гг.) М.-Л., 1940.
3. Российский государственный исторический архив. Г.С. Волконский А. А. Чарто-рижскому. Ф. 516. Оп. 1. Д. 28/1618.
4. РГИА. От Г.С. Волконского. О нецелесообразности разделения Меньшой Орды на два ханства. Ф.516. Оп.1. Д.28