

Секция «История»

Дискуссия о “духе времени” в первой четверти XIX века как факт общественно-политической жизни Российской империи.

Васильев Артем Викторович

Студент

Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия

E-mail: art001@sibmail.com

Понятие “дух времени” возникло во второй половине XVIII века во французском Просвещении и вскоре завоевало европейскую популярность. В России в первой трети XIX века оно также становится общеупотребительным. “Дух времени” – это один из самых удивительных неологизмов этого периода. В 10-20-е годы о нем писали, говорили, спорили политики, философы и публицисты. Рефлексия над “духом времени” была европейским феноменом, что позволило Р.Чендлеру обозначить эпоху как “время духа времени” [12:105].

История этого понятия в историографии затронута частично. Сравнительно полная характеристика воззрений декабристов на “дух времени” содержится в работах М.В.Нечкиной [5] и С.С.Волка [1]. Статья Н.М.Филатовой [9] – единственный случай самостоятельной постановки проблемы, но в ней затронута только публицистика 10-х годов. Комплексное видение проблемы отсутствует. Такое видение должно включить в себя как сумму содержимого дискуссии о “духе времени” (что понимали под “духом времени” те или иные общественные группы), так и ее связь с исторической действительностью XIX века (ее роль в общественной жизни первой трети XIX века).

В соответствии с Р.Козеллеком в конце XVIII в. рождается новое понимание истории, подразумевающее, что человек отныне становится ее творцом [3]. Исторические понятия теперь не столько отражают реальность, сколько намечают будущее. Открытость будущего, отказ от христианской идеи Предопределения выразились в актуализации различных темпоральных понятий, таких как прогресс, развитие, кризис, революция, планирование. Одно из первых по хронологии понятий в этом ряду – “дух времени”. В начале XIX века “дух времени” окончательно получает истолкование как направленный в будущее прогресс, как истинное движение времен [4: 357]. Рефлексия над “духом времени” и его критика превращаются в теоретически обоснованное действие.

В первое десятилетие XIX века в российских журналах появляются многочисленные переводные статьи о “духе времени”. Сперанский мотивирует реформаторскую деятельность тем, что “никакое правительство, с духом времени несообразное, против всемогущего его действия устоять не может” [8: 13]. Появляются манифесты с подобными формулировками [6]. В 10-е годы наибольшую популярность завоевала статья в “Духе журналов” под названием “Чего требует дух времени? Чего желают народы?” [10]. В это время “дух времени” понимался исключительно как дух либеральных мирных преобразований. Революционные события начала 20-х годов приносят новое видение. На вопрос следственной комиссии о причине своих революционных мыслей, декабристы будут указывать на “дух времени” [2:91]. Шишков [11], Магницкий [7] и др. выступают с критикой “духа времени”. Показательным стало обсуждение вопроса о продаже крепостных поодиночке в Государственном совете в 1820 г. Одна из сторон указывала, что это не соответствует “духу нынешнего времени”. Департамент законов отвечал, что

“под словом дух времени часто понимается общее стремление к своеволию и неповиновению” [11: 121] и что законы управляют "духом времени а не он ими. С начала 20-х годов “дух времени” окончательно перестал восприниматься как дух мирных преобразований, взгляд о революционном характере “духа времени” победил. Это отрицательно сказалось на реформаторском движении.

Литература

1. Волк С.С. Исторические взгляды декабристов. М., 1958.
2. Восстание декабристов, М.; Л., 1927, т. IV
3. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? (Из книги “Прошедшее будущее. К вопросу о семантике исторического времени”) // Отечественные записки. 2004. №.5. С. 226-241.
4. Левит К. От Гегеля к Ницше. Революционный перелом в мышлении XIX века. СПб., 2002.
5. Нечкина М. В. Движение декабристов. В 2 т. М., 1955. Т. 1.
6. Полное собрание законов Российской империи. Т. 30. N 22958
7. Собственноручное всеподданнейшее письмо действительного статского советника Магницкого // Сборник исторических материалов, извлеченных из архивов I Отделения с. е.и. в. к. СПб., 1876. Вып.1 С.363-374
8. Сперанский М. М. План государственного преобразования. М., 2004.
9. Филатова Н.М. Понятие "дух времени" в лексиконе польской и русской публицистики начала XIX вв. // Культура и история: Славянский мир. М., 1997. С. 190-201.
10. Чего требует дух времени? Чего желают народы? // Дух журналов. 1819. Ч.32, янв.С.9-16.
11. Шишков А. С. Записки, мнения и переписка адмирала Шишкова. Т.2. Берлин; Прага, 1870.
12. Chandler, James. England in 1819: The Politics of Literary Culture and the Case of Romantic Historicism. Chicago, 1998.