

Секция «История»

Функции ипподрома в византийском обществе VI века н.э.

Шелковская Мария Викторовна

Студент

Поволжская государственная социально-гуманитарная академия, Исторический факультет, Новокуйбышевск, Россия

E-mail: sunrise-ma@rambler.ru

Рассматривая данную тематику, отметим, что многие авторы [напр. 6, 13] касались проблемы роли ипподрома и его функций в культурной и политической жизни Византии, но в известной нам историографии никто специально это не анализировал и не пытался системно классифицировать функции ипподрома как явления в Византийском обществе VI века. Решению этой проблемы и было посвящено наше исследование.

По нашему мнению VI век дает наиболее массовые примеры проявления разных функций ипподрома, в том числе в политической и социальной борьбе.

Следует различать функции, которые выполнял ипподром фактически и те, которые были закреплены за ним юридически. Данная работа посвящена именно первым, которые на практике могут быть гораздо шире юридических.

В результате анализа источников нам удалось выделить следующие функции.

Развлекательно-компенсаторная доказывается, в частности, по следующим примерам: "...были возницами (в цирке)... "[10] (скачки на колесницах), "...надсмотрщик за зверями, содержащимися для охоты на арене... "[10] (охота на арене), "...стала выступать с мимами... "[10] (актеры, гимнасты, акробаты). Сцены охоты и выступления акробатов и гимнастов хорошо видны на диптихах консулов Ареобинда [12] и Анастасия [14], а также на других диптихах [4] и рельефах [2, 11].

Переходя к следующим функциям ипподрома, отметим, что в Греции ипподром играл в том числе и сакральную роль, а в Риме был местом проведения церемоний культа императора.

В Византии эта роль ипподрома, как места проведения церемоний, сохранилась и касалась императорской власти. Эти функции византийского ипподрома мы можем определить как, легитимирующую и церемониальную. Легитимирующая это инаугурация императора, которая могла проходить на ипподроме и фактически утверждаться возгласами дим (народных партий), а так же солдат и сенатом [3, 5, 7]. Источники дают примеры отклонения на этой процедуре неугодных кандидатов (избрание преемника Анастасию до выдвижения кандидатуры Юстина) [3].

Церемониальная функция проявлялась в возрожденной традиции римского триумфа, местом торжественного финала которого служил именно ипподром (триумф Велизария) [8].

Следующая традиция, связанная с ипподромом, является проявлением одновременно и легитимирующей и церемониальной и четвертой – коммуникативной функции. Каждый консул (которым мог являться и император) по вступлению в должность был обязан давать на ипподроме представления и одаривать народ, бросая в толпу монеты. Такие консульские представления мы видим на диптихе Ареобинда с изображением самого консула [12], на диптихе Анастасия [14], и, согласно источникам, сам Юстиниан, при вступлении в императорское достоинство провел "консульские игры, на кои употребил

... огромные деньги..."[7]. Эти представления несли в себе элементы и церемониала и легитимизации власти нового консула. Коммуникативная функция проявляется здесь в объявлении народу о новом назначении. Перейдем к рассмотрению других ее проявлений.

К ним можно отнести заявления и речи кандидата в императоры на ипподроме, предшествующие процедуре его инаугурации (например, избрание Льва I, Юстина) [3].

Коммуникативная функция ипподрома как общественного места была закреплена законодательно эдиктом Константина от 331 года "Об аккламациях"[15]. Ипподром был одним из главных общественных мест в любом городе и на нем не только во время официальных церемоний присутствовали представители власти, в том числе префекты и комиты, то именно ипподром становился местом реализации прав народа, предоставленных этим эдиктом. В качестве доказательства можно привести "Акты по поводу Калоподия которые являются характерным примером реализации этого эдикта во время восстания "Ника"[9]. В этих актах мандатор обвиняет прасинов: "Вы приходите [на ипподром] не смотреть, а грубить архонтам"[15], что подтверждает типичность данного случая и актуальность эдикта "Об аккламациях" от 331 года в исследуемую нами эпоху Юстиниана.

Таким образом, на основании проведенного анализа мы на данный момент можем выделить четыре группы основных функций ипподрома в византийском обществе VI века:

- развлекательно-компенсаторная (проведение скачек, охот, представлений мимов);
- легитимирующая (утверждение обществом новых представителей власти, включая консулов и императоров);
- церемониальная (вышеупомянутые процедуры, традиция триумфов и др.);
- коммуникативная (общение кандидатов в императоры, консулов и других представителей власти с народом).

Литература

1. Акты по поводу Калоподия // Летопись византийца Феофана от Диоклтиана до царей Михаила и его сына Феофилакta. М., 1884 г. С. 140-142.
2. Банк А.В. Византийское искусство в собраниях Советского Союза. Москва., 1966 г.
3. Вальденбарг В.Е. Государственное устройство Византии до конца VII века. С-Пб., 2008.
4. Диптих с изображениями цирковых сцен. V в. Эрмитаж. Инв. № ω 10. // Банк А.В.
5. Византийское искусство в собраниях Советского Союза. М., 1966. Ил. 32-35.
6. Евагрий Схоластик. Церковная история. // Перев. СПб. Духовной Академии, пересмотрен и исправлен Серповой В.В.; примеч.: Калинин А. М., 1997.
7. Левченко М.В. Венеты и прасины в Византии V-VII вв. // Византийский временник. М., Изд-во академии наук СССР, 1947 г. No. 1. С. 164-183.

8. Летопись византийца Феофана от Диоклетиана до царей Михаила и его сына Феофилакта. // пер. В. И. Оболенского и Ф. А. Терновского. М., 1884.
9. Прокопий Кесарийский Война с Вандалами. //Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с Вандалами. Тайная история. // Пер. А.А. Чекаловой. М., 1993.
10. Прокопий Кесарийский Война с Персами. //Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с Вандалами. Тайная история. // Пер. А.А. Чекаловой. М., 1993.
11. Прокопий Кесарийский. Тайная история. М., 1991.
12. Рельеф с изображением цирковых сцен. Около 500 г. Эрмитаж. Инв. № ω 224. // Банк А.В. Византийское искусство в собраниях Советского союза. М., 1966. Ил. 14, 15.
13. Створка диптиха консула Ареобинда. 506 г. Эрмитаж. Инв. № ω 11. // Банк А.В. Византийское искусство в собраниях Советского Союза. М., 1966 г. Ил. 37-39.
14. Успенский Ф.И. История Византийской империи VI – IX вв. М., 1996.
15. Часть диптиха консула Анастасия. 517 г. Государственный Эрмитаж. Инв. № ω 263. // Банк А.В. Византийское искусство в собраниях Советского Союза. М., 1966 г. Ил. 40.
16. Чекалова А. А. Константинополь в VI веке. Восстание Ника. С-Пб., 1997.