Секция «История»

«Газета "За индустриализацию"как источник для изучения промышленной политики в годы первых пятилеток (опыт контент-анализа редакционных статей).»

Раздина Наталия Владимировна
Студент
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: whentheclouds@mail.ru

Провозглашенный еще в конце 1920-х годов курс на форсированную индустриализацию экономики являлся одним из ключевых процессов в истории Советского Союза 1930-х годов. Этот сложный период получает сегодня противоречивые оценки, но он может быть охарактеризован и как время первых пятилетних планов, грандиозных проектов, больших надежд и трудового массового энтузиазма трудящихся. Перед руководством страны стояла необходимость создания мощной индустриальной державы с высокими показателями экономического роста и большим военно-экономическим потенциалом. Упор на обширную строительную программу, освоение новых производств, нетерпение широких слоев населения разом покончить с острыми социальными проблемами и обеспечить победу социализма в СССР революционным методами коренной ломки сложившегося уклада привело к тому, что руководство страны взяло курс на «большой скачок» в развитии промышленности. Первые пятилетние планы имели завышенные показатели роста производства, требовали широкой мобилизации масс и, как следствие, необходимость создания рычагов воздействия на устремления трудящихся. Одним из таких рычагов была советская пресса.

Газета «За индустриализацию» издавалась в период с 1930 по 1937 гг. в Москве. В качестве ее предшественника можно назвать «Торгово-промышленную газету» (1922-1929 гг.), а в качестве преемников - газеты «Индустрия» (1937-1940 гг.) и «Черная металлургия» (1940-1941 гг.). Как и «Торгово-промышленная газета», газета «За индустриализацию» была официальным органом ВСНХ СССР, а с 1932 г. - НКТП СССР. Ориентируясь на рабочие «пятидневки», газета выпускалась практически каждый день: так, за март 1932 г. было издано 25 номеров по четыре страницы.

Основными сюжетами, освещавшимися в издании, были ход строительства крупнейших предприятий тяжелой промышленности (Магнитостроя, Челябинского тракторного завода и др.), техническая реконструкция всего народного хозяйства, кампании по улучшению экономики производства, а также внешняя политика. Газета вела широкую пропаганду производственно-технического опыта, способствовала развертыванию массового социалистического соревнования и внесла большой вклад в воспитание молодых кадров индустрии.

Изучение содержания газеты «За индустриализацию» проводится в данной работе на основе приемов контент-анализа, позволяющего получить количественные оценки частоты встречаемости категорий и других смысловых единиц, зафиксированных в неструктурированном текстовом массиве, состоящем из множества газетных статей. В качестве объектов исследования были взяты все мартовские номера газеты (как нередко

делают социологи, изучающие материалы прессы) за 1932 и 1937 гг. - завершающие годы первых двух пятилеток. Оцифрованные номера мартовских выпусков газеты за указанные годы включены в состав тематического ресурса «Эволюция трудовых отношений в российской промышленности» (http://www.hist.msu.ru/Labour/DOCS/index.html).

Одной из первоочередных задач являлась типология материала, т.е. отнесение каждой статьи к тому или иному типу и сравнение типологий, полученных по материалам газеты за 1932-й и1937-й гг. Особое внимание было уделено передовым статьям. Были составлены таблицы укрупненных смысловых категорий и менее крупных, входящих в состав этих категорий, индикаторов (например, к категории «выполнение плана и ритмичность производства» могут относиться такие смысловые единицы, как «неравномерный темп работы на машиностроительных заводах Ленинграда и Харькова» или «срыв февральской программы на заводах «Стали»»). Затем таблицы за оба года были подвергнуты качественному анализу: детальному изучению каждой крупной смысловой единицы, ее интерпретации и сравнению частотных данных об их встречаемости за 1932 г. И 1937 г. Другой аспект исследования - анализ одной из наиболее важных категорий, встречающихся на страницах отобранных номеров газеты, таких, к примеру, как «хозяйственный договор» и «применение импортного оборудования на заводах». Интересным опытом является изучение взаимоотношений этих элементов и их эволюции на протяжении рассматриваемого периода.

В докладе приводятся данные о том, как изменились относительные показатели важности, актуальности проблематики газетных материалов за пять лет. Выявлены и изменения содержания категорий одного типа, связанные с теми сдвигами в ходе индустриализации, которые определялись характером задач первой и второй пятилеток. Количественная основа контент-анализа позволила выявить скрытую информацию, неочевидную при использовании традиционных подходов к изучению текстового источника. Воспроизводимость полученной информации дает основание предполагать, что результаты такого исследования более объективны и достоверны.

Литература

1. Depretto J.P. Un grand chantier du premier plan quinquennal soviétique: Kuznetskstroy.: http://www.cairn.info/revue-geneses-2000-2-page-5.htm

2. Hunter H., Szyrmer J.M. Faulty Foundation. Prinston, New Jersey. 1992.

3. Sapir J. Le “problème du spécialiste” en URSS: Y-a-t-il une spécifité soviétique?: http://www.persee.fr/web/revues/home/prescript/article/cmr_0008-0160_1991_num_32_4_