Секция «История»

Обстоятельства боя крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец» с японской эскадрой 27 января 1904 года

Подшивалов Иван Анатольевич
Студент
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: ivan_podsh91@mail.ru

История Русско-японской войны 1904—1905 гг. уже более 100 лет привлекает внимание профессиональных историков и любителей истории. Выходят новые издания, в том числе и такие, где события рассматриваемого нами боя в Чемульпо 27 января (9 февраля) 1904 г. описаны критически по отношению к действиям командира «Варяга», капитана 1 ранга В. Ф. Руднева, героический облик сражения поставлен под сомнение (Широкорад, 2004, с. 127-131), а на военно-исторических форумах в Интернете высказываются диаметрально противоположные точки зрения на события боя. В то же время, у многих специалистов по истории флота вызывает недоумение устоявшаяся в течение многих лет версия о существенных потерях японской эскадры (Катаев, 2008), а также попытки «дать совет русским командирам», как правильно было бы поступить в сложившейся ситуации. Интерес к бою в Чемульпо огромен: именно там прогремели первые выстрелы неудачной для России войны с Японией, но большинство новых исследований пишутся путем переписывания общедоступной информации без сопоставления источников и учета последних научных публикаций.

Целью работы является исследование и сопоставление источников различных сторон для выяснения обстоятельств боя и его последствий. Полученную нами картину боя можно сравнить с широко известной официальной версией произошедшего, а также выяснить, возможны ли были другие варианты действий командира «Варяга», которые часто приводится в научно-популярных изданиях.

При изучении обстоятельств боя в Чемульпо мы обратились к источникам и официальным историческим исследованиям, опубликованным сразу после Русско-японской войны 1904-1905 гг.: рапортам командиров русских кораблей, вахтенным журналам, донесениям, инструкциям. Все имеющиеся к тому времени сведения о ходе боя были изучены комиссией при Морском Генеральном Штабе, в результате чего был выпущен сборник документов, имевший гриф «не подлежит оглашению» и не имевшая грифа секретности книга «Русско-японская война. Работа исторической комиссии». Существуют рапорты командиров иностранных стационеров, находившихся в Чемульпо. Так же имеется донесение британского военно-морского атташе, находившегося на японской эскадре контр-адмирала Уриу. С японской стороны до недавнего времени был известен только один источник, где описаны события боя – «Описание военных действий на море в 37-38 гг. Мейдзи (1904-1905 гг.)». Однако, в 2009 г вышла монография А. В. Полутова, впервые содержащая перевод на русский язык выдержек из «Совершенно секретной истории войны на море 37-38 гг. Мейдзи», где приводятся ранее секретные рапорты командиров японских кораблей, данные о подъеме «Варяга» и о введении его в строй японского флота, по которым можно судить о повреждениях крейсера во время боя.

Анализ и сопоставление ранее известных и недавно опубликованных источников, в том числе и рассекреченных, позволяет установить, что основной целью эскадры адмирала Уриу было не уничтожение двух русских кораблей: целью японцев в Чемульпо было обеспечение высадки десанта в 40 км от столицы Кореи и ее последующий захват (Подшивалов, 2009), о чем часто забывают. Вышедший из Чемульпо 26 января с донесением «Кореец» был атакован японскими миноносцами: факт торпедной атаки, ранее отрицавшийся японской стороной в официальной версии событий, подтвержден в «Совершенно секретной истории войны на море 37-38 гг. Мейдзи» (Полутов, 2009, с. 177-180). Согласно инструкции (Русско-японская война. Работа ист. ком. по описанию действий флота в войну 1904-1905 гг. при Морском генеральном штабе. Книга первая. 1912, с. 288-289), полученной капитаном В.Ф. Рудневым, он не мог покинуть Чемульпо без приказа, а также не мог препятствовать высадке японского десанта. Это делает несостоятельными «рекомендации» об уничтожении десанта. Приняв ультиматум противника, В.Ф. Руднев покинул порт, формально нарушив инструкцию, вышел в бой на заранее заминированном крейсере и пошел на прорыв в Порт-Артур.

В.Ф.Руднев в своем рапорте преувеличил потери японцев в бою, вероятно, чтобы оправдать факт гибели «Варяга» и «Корейца» (Русско-японская война. Действия флота. Документы. Отдел III, книга первая. 1911, с. 151). «Потопленные» согласно рапорту японские корабли и их «погибшие» командиры остались в строю и продолжали воевать (Полутов, 2009, с.355-359). Тем не менее, ошибочные данные о потерях японцев и по сей день приводятся во многих научных и научно-популярных изданиях.

Дипломатические усилия В.Ф. Руднева помогли избежать плена экипажам русских судов, придав им статус потерпевших кораблекрушение. Экипажи были эвакуированы на иностранные корабли, а крейсер затоплен без взрыва, по просьбе командиров стационеров, чтобы не повредить их суда.

Не отрицая героизм русских моряков, принявших неравный бой с превосходящими силами противника, отметим, что официальное описание боя противоречит историческим фактам, но именно такая версия событий была нужна, чтобы поддержать боевой дух русской армии и флота в неудачно начавшуюся войну, а сам подвиг «Варяга» и «Корейца» по праву стал символом мужества, отваги и воинской доблести.

Литература

1. Катаев В.И (2008) Крейсер «Варяг». Легенда Российского флота. М.: Коллекция, Яуза, ЭКСМО.

2. Описание военных действий на море в 37-38 гг. Мейдзи (1904-1905 гг.) Русско-японская война: Осада и падение Порт-Артура. Военно-историческая библиотека. М., «Аст», 2004.

3. Подшивалов И.А. «Основная цель пребывания японской эскадры в Чемульпо и миссия крейсера «Варяг» // Военно-исторический журнал, 2009, №7, с. 63–69.

4. Русско-японская война. 1904—1905 гг. Действия флота. Документы. Отдел III, книга первая, выпуск первый. СПб.: 1911.

5. Русско-японская война. Работа исторической комиссии по описанию действий флота в войну 1904-1905 гг. при Морском генеральном штабе. Книга первая. СПб.: 1912.

6. Полутов А.В. (2009) Десантная операция японской армии и флота в феврале 1904 г. в Инчхоне. Владивосток: Русский остров.

7. Широкорад А.Б. (2003) Русско-японские войны 1905—1945 гг. / Под общей редакцией А.Е. Тараса. Мн.: «Харвест».

8. The Russo-Japanese war 1904-1905. British naval attaché reports. Nashville, USA.: The Battery Press, Inc., 2003.

9. Крейсер «Варяг». Легенды. Мифы. Факты: http://cruiserx.narod.ru