

Секция «История»

Античные основы милитаризации власти во Франции при Людовике XIV *Овчинников Владимир Михайлович*

Аспирант

Смоленский государственный университет, исторический, Смоленск, Россия

E-mail: Venkey1985@yandex.ru

Милитаризация как явление социально-политическое являлась характерной чертой многих государственных образований. В умах многих философов как Востока, так и Запада война зачастую рассматривалась как логичный институт политики государства, в высшей степени эффективный, хотя и опасный. Однако историческая практика подтверждает, что мощь государства – это, в первую очередь, его военные возможности. Именно на основании этого принципа и формируется концепция милитаризации власти для государственных систем различных периодов. Нельзя не отметить, что военный конфликт довольно часто трактуется и как один из элементов человеческого бытия, что даёт основания рассматривать философию войны как один из важнейших принципов существования государственных образований, что подразумевает под собой взаимодействие гражданских и военных структур как основополагающих факторов формирования милитаризированной идеологии, характерной, в первую очередь, для сверхдержавы.

В политической системе Франции 2-й половины XVII столетия можно в полной мере проследить использование так называемой «милитаризированной идеологии», базировавшейся помимо известных макиавеллиевских принципов на богатой античной практике, в частности, на концепции «римского мифа». Людовик XIV (1643-1715), завершивший во Франции переход к абсолютистскому государству, активно пользовался «античной политической мифологией». Его монархия была своеобразным связующим звеном между прошлым и будущим, настоящим колоссом с головой Януса, смотрящим одновременно как вперед, так и назад.

Пожалуй, одним из его важнейших заимствований является применение римской практики управления государством, основанной на сбалансированном взаимодействии таких механизмов, как: военный, бюрократический и придворный, каждый из которых был подчинён непосредственно монарху, для чего активно использовался античный принцип клиентелы. Подобное сосуществование и взаимовыгодное сотрудничество было сопряжено с укреплением государства, необходимость чего была основана на кризисе сороковых годов XVII века – Фронде (1648-1653 гг.). Данная ситуация была подобна тому кризису власти, в котором находилось римское государство после окончания гражданских войн и конфликтов в Галлии и Парфии (59 г до н.э. – 31 г до н.э.). Можно предположить, что схожая военно – политическая обстановка обусловила использование схожих методов выхода из кризиса. Как и Август Король-Солнце применял такие пропагандистские приёмы, как: монументальное строительство, эпиграфику, а также фалеристику. Нельзя утверждать, что он в полной мере воспользовался римской идеей великой миссии, но стоит заметить, что он довольно настойчиво добивался статуса сверхдержавы для своей страны, показателем чего было создание мощной армии и лиме-мса маршала Вобана [4,15], который в своих изысканиях на военном поприще также ориентировался на античных, в частности, римских авторов.

Наиболее выраженным в этом процессе заимствования было активное использование римской концепции монаршей власти, отражённой в целом ряде произведений античных авторов, в первую очередь, в *Res Gestae*[6,13], или деяниях, приписываемых самому Октавиану Августу. В знаменитых мемуарах Людовика XIV[9] прослеживается значительное влияние античных авторов при рассмотрении вопроса о монаршей власти. В обоих документах, один из которых – посмертное наставление, другое же – прижизненное, подчёркивается идея сильного централизованного государства, базировавшегося на указанных выше 3-х механизмах. Особое место в них уделяется пропаганде и военным победам государства. В обоих случаях можно проследить желание монарха опираться в первую очередь на военные структуры, тем самым подчёркивается важность клиента. Как один из основополагающих принципов функционирования государственного механизма фигурирует государственный интерес, который, по сути, является политикообразующим элементом данной системы. Подчёркивается идея комплексного взаимодействия, основанного на идеологии верности правителю и военных победах, что возможно при стабильной работе государственного механизма.

На основании этого можно утверждать, что политическая концепция абсолютизма во многом основана на идеологии «римского мифа». Соответственно принцип государственного интереса в совокупности с основными положениями политической мифологии Рима периода принципата стали, по нашему мнению, основой для развития милитаризированной политической системы во Франции в период правления Людовика XIV.

Литература

1. Мак-нил У.В. погоне за мощью. Технология вооруженная сила и общество в IX – XX веках. М., 2008.
2. Campbell B. War and society in the imperial Rome 31 BC – AD 284.L., 2002.
3. Carsten F.L. The new Cambridge modern history volume V The ascendancy of France 1648-88. Cambridge University Press, 2008.
4. Chotard H. Louis XIV, Louvois, Vauban et les fortifications du nord de la France, d'après des lettres inédites de Louvois, adressées à M. de Chazerat, gentilhomme d'Auvergne, directeur des fortifications à Ypres. Paris, 1889.
5. Dewald J. Aristocratic Experience and the Origins of Modern Culture: France, 1570-1715, University of California Press, 1993.
6. Eck W. The age of Augustus. Blackwell publishing, 2007.
7. Gradel I. Emperor Worship and Roman Religion Clarendon Press, Oxford, 2002.
8. Henshall N. Early modern absolutism 1550–1700: political reality or propaganda? in Asch R.G. Duchhardt H., *Der Absolutismus – ein Mythos? Strukturwandel monarchischer Herrschaft in West- und Mitteleuropa, ca. 1550–1700* Cologne, 1996, P. 48–51.
9. Louis XIV *Memoires suivis de « Reflexion sur le metier de Roi », « Instructions au due d'Anjou », « Projet de harangue »*. P., 1978.

10. McCullough R.L. Coercion, conversion and counterinsurgency in Louis XIV's France. Boston, 2007.
11. Mousnier R. The Institutions of France under the Absolute Monarchy, 2 vols, Chicago: University of Chicago Press, 1984.
12. Parker D. Class and state ancien regime France The road to modernity. London, 2003.
13. Ridley R. The Emperor's Retrospect. Augustus' Res Gestae in Epigraphy, Historiography and Commentary. Studia Hellenistica. Leuven and Dudley, 2003.
14. Rowlands G. The Dynastic State and the Army under Louis XIV Royal Service and Private Interest, 1661-1701. Cambridge, 2003.
15. Vauban S. Maniere de fortifier de Mr de Vauban, Amsterdam, 1689.