

Секция «История»

К вопросу о шовинизме и ксенофобии в античности. Проблема взаимоотношений римлян и союзников.

Морозов Михаил Сергеевич

Студент

*Калужский государственный педагогический университет им. К.Э. Циолковского,
Исторический факультет, Калуга, Россия
E-mail: kruj-ant@yandex.ru*

В современном обществе все чаще и чаще происходят конфликты на почве ксенофобии и шовинизма. Данные проблемы требуют глубокого изучения, которое охватывает различные исторические эпохи, в том числе и античность. В основе предвзятого отношения к представителям других народов лежит дихотомия «свой – чужой», свойственная человеческой (и не только) психике, однако в каждой из культур она имеет определенные особенности. Так, в сознании греков мир делился на «эллинов» и «варваров». Первоначально для грека варвар – это тот, кто говорит не по-гречески, то есть происхождение понятия «варвар» носило ярко выраженный лингвистический характер (Ном. II, II, 867). У римлян ситуация была несколько иной. Основным критерием противопоставления являлась принадлежность к городской общине, поэтому дихотомия имела вид «римляне – не римляне» / «граждане – не граждане». Структура римского общества была очень сложна и многогранна, поэтому из категории «не римлян» следует обратить внимание на союзников (*socii*) как весьма многочисленную и, вместе с тем, бесправную часть населения Италии.

К концу 90-х гг. I в. внутривосточная обстановка в Риме обострилась, и стало очевидным назревание крупного конфликта. Главной проблемой был союзнический вопрос – предоставление италикам римского гражданства.

В 91 г. народный трибун Ливий Друз предпринял попытку решить эту проблему законодательным путем. Провал этой попытки и гибель трибуна стали сигналом для италиков к вооруженной борьбе, получившей название Союзнической войны (91-88 гг.). Рим сумел подавить движение италиков, но вынужден был дать большей их части гражданские права.

Проблему дарования прав гражданства италикам пытались решить братья Гракхи. Гай Гракх предлагал соответствующий проект законопроекта в 123-122 гг. Осуществить свои планы Гаю Гракху не удалось из-за активных действий оппозиции во главе с Марком Ливием Друзом Старшим (отцом убитого в 91 г. трибуна), приведших в итоге к гибели Гракха.

Естественно, проблема взаимоотношений между римлянами и союзниками не возникла на пустом месте. Она берет свое начало в 60-х гг. III в. К этому времени в результате римского завоевания Италии образовалось государство, условно называемое римско-италийской федерацией. На территории этой федерации свободное население делилось на шесть категорий: римские граждане, жители муниципиев, жители общин без права голосования, жители латинских колоний, союзники, подданные.

Наша задача – проследить развитие отношений римлян и союзников с 60-х гг. III в. до I в., с точки зрения поиска в них шовинизма и ксенофобии, которые, в свою очередь,

проявлялись в парадоксальном отношении римлян к союзникам. С одной стороны, отношения были построены на военно-политическом «партнерстве», с другой, в подобном «партнерстве» всегда четко обозначалось беспрекословное превосходство Рима и его интересов, а статус римского гражданина обладал особым значением по сравнению со статусом союзника.

Чтобы четко представить парадоксальность положения союзников, можно взглянуть на два ярких события римской истории, отстоящих друг от друга почти на два столетия, но, тем не менее, демонстрирующих разные стороны рассматриваемой проблемы.

Одним из этих событий является произошедший незадолго до начала Второй Пунической войны разгром города Сагунта, бывшего верным союзником Рима. Вероятнее всего, римляне решили пожертвовать Сагунтом в надежде, что Ганнибал удовлетворится этим, не выйдет за рубеж по р. Эбро и не станет наступать на Рим.

Второй пример, иллюстрирующий разницу между римлянином и союзником, представляют нам речи Цицерона против Гая Верреса, наместника Рима в Сицилии в 73-71 гг., обвинявшегося во взяточничестве, превышении власти и в других преступлениях. В своих выступлениях Цицерон указывает на жестокое обращение Верреса с гражданами Рима, которых наместник держал в знаменитой тюрьме, названной «Каменоломнями». Цицерон говорит, что права свободного гражданина должны соблюдаться на всей территории Италии. Однако, обращаясь к преступлениям против союзников (более масштабных и подчас гораздо более жестоких и циничных), Цицерон лишь взывает к человеколюбию судей, не упоминая об каких-либо правах союзного населения (Cic., In Ver., act. II, V, 112-118. 126. 143).

Таким образом, от столетия к столетию отношение к негражданам вообще, и к союзникам в частности, оставалось весьма своеобразным. Именно это отношение и лежало в основе болезненного союзнического вопроса, который по мере развития римской державы обострялся и представлял собой мину замедленного действия. Эта мина, как известно, сработала в 90 г., вызвав широкомасштабную войну и став предвестницей падения Республики.

Литература

1. Античная цивилизация и варвары / отв. ред. Л.П. Маринович. М., 2006.
2. Оржеховский О.С. К вопросу о предыстории Ганнибаловой войны // ВДИ. 1993. №3.
3. Утченко С.Л. Идеино-политическая борьба в Риме накануне падения Республики. М., 1952.
4. Утченко С.Л. Кризис и падение Римской республики. М., 1965.
5. Haussler R. Motivations and ideologies of Romanization // Proceedings of the Seventh Annual Theoretical Roman Archaeology Conference. Oxford, 1998.