Изменение нормативных основ функционирования политической системы Украины как форма урегулирования конфликта

Коровина Мария Евгеньевна
МГУ им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия
maria_korovina@mail.ru

В начале 2000-х годов политической элитой Украины была предпринята разработка политической (конституционной) реформы, направленной на изменение формы государственного устройства как попытки законодательного разрешения системных политических ошибок. Конституционный кризис в Украине в первую очередь был вызван противоречивостью норм и положений Основного закона [1] и сложностью протекания конституционного процесса, а также различными позициями политической элиты государства в понимании сущности власти и приемлемой для Украины формы государственного устройства.

Мы считаем, что политическая реформа была предложена не президентом Л.Кучмой, а была инициирована оппозицией. Основой этих изменений послужил оппозиционный законопроект «О внесении изменений и дополнений в Конституцию Украины» №7091 от 23 февраля 2001 года [2]. Суть этого документа сводилась к значительному сокращению части полномочий Президента в пользу Верховной Рады и Кабинета министров. Было прописано право Парламента создавать парламентское большинство по итогам выборов, назначать и увольнять премьер-министра, министров, Генпрокурора, членов ЦИК, глав таможенного комитета и налоговой администрации. Полномочия Президента значительно сокращались. Главное новшество президентского проекта (5.03.2003) заключалось в отмене прямых всеобщих выборов Президента, введении двухпалатного парламента, проведении президентских, парламентских выборов и выборов в органы местного самоуправления в один год с полномочиями на пять лет и др. Предполагалось, что в 2004 году президент избирался на два года, до парламентских выборов-2006. В свою очередь, новоизбранная Верховная Рада назначала Президента путем голосования в парламенте. Л.Кучма призвал провести политреформу до президентских выборов 2004 года.

Оппозиция во главе с В.Ющенко восприняла этот проект крайне отрицательно, обвинив Президента в «попытке переворота», направленного на самосохранение у власти на основе новой системы в качестве премьер-министра. Действительно, основным содержанием украинской политики 2003 года и целью, которую преследовал Президент, было стремление Л.Кучмы обеспечить систему гарантий после истечения срока полномочий и сохранить свой статус-кво. Инструментами достижения поставленных целей стали отдельные положения президентского законопроекта: создание верхней палаты парламента с широким набором полномочий, право Президента распускать нижнюю палату парламента, право Президента назначать глав силовых министерств и ведомств.

По результатам работы парламентской комиссии, внесения ряда поправок в существующие законопроекты (оппозиции и парламентского большинства) в Верховной Раде к осени 2003 года были зарегистрированы исправленные и дополненные варианты проектов конституционной реформы. Речь идет о проектах законов: «О внесении изменений в Конституцию Украины» №3207-1 (оппозиционный), №4105 (временной специальной комиссии), №4180 (парламентского большинства) [2]. Предложения народных депутатов, изложенные в законопроектах, были близкими, т.к. преследовали одну цель — переход от фактически президентского к парламентско-президентскому управлению государством. Однако разногласия касались ключевых вопросов перераспределения полномочий между ветвями власти.

Следует акцентировать на том, что окончательная доработка законопроектов проходила осенью 2004 года в разгар «Оранжевой революции», в «спешке» под натиском Майдана. В

критической для страны ситуации сторонам пришлось договариваться о дальнейшей судьбе политической реформы, об урегулировании возникшего сложного политико-правового момента – легитимности второго тура выборов. Снижению напряжения и разрешению политического кризиса в стране способствовало достижение компромиссного межэлитного соглашения при участии международных посредников. В обмен на решение о третьем туре выборов в «пакет» договоренностей была включена политическая реформа. Эти договоренности были легитимизированы на заседании Верховной Рады Украины 8 декабря, где 402 голосами «ЗА» депутаты приняли «большой пакет» политреформы. В пакет вошли изменения в Конституцию (законопроекты №4180 и №3207-1), а также проект Закона Украины №6372-д [3]. Этим голосованием были легитимизированы новые правоотношения в измененных условиях.

Мы имеем основания утверждать, что политическая реформа явилась как предметом торга за возможность проведения третьего тура выборов, так и тем искомым компромиссом, который послужил выходом из кризисной ситуации, заложил основы трансформации модели государственной власти. При этом, противоречивые положения, не основательно прописанные нормы о разделении властей и перманентно возникающий вопрос о легитимности и законности принятия политреформы, стали конфликтогенным фактором в дальнейшей борьбе за формулировки положений законов о Кабинете министров, о Президенте, об оппозиции и др. Подобная двойственность ситуации объясняется К.Митчелом в рамках стратегии урегулирования конфликта, когда достигаемый между сторонами компромисс не устраняет причин конфликта, сохраняя тем самым определенную вероятность нового обострения [4, с.56].

Столкновения между парламентом и президентом, властью и оппозицией являются основной линией украинской политической борьбы за власть, которая блокирует совместную конструктивную деятельность. Задача разделения властей и достижения между ними определенного баланса – одна из труднейших на сегодняшний день в вопросе правового закрепления реформирования политической системы Украины. Различие интересов – временное или постоянное – предопределяет как несходство позиций, обусловленное статусом участников правоотношений, так и несовпадение правовых и реальных социальных ролей. Конфликт норм закономерно становится отражением конфликта политических акторов.

Источники и литература:

1.Конституція України // Відомості Верховної Ради (ВВР), 1996, №30, ст.141.
2. Проекти Закону України «Про внесення змін і доповнень до Конституції України» №7091 (від 23 лютого 2001 р.); №3207-1 (від 01.07.2003 р.); №4105 (від 04.09.2003 р.); №4180 (від 19.09.2003 р.) // Верховна Рада України // http://www.rada.gov.ua
3. Закон Украины №6372-д «Об особенностях применения Закона Украины «О выборах Президента Украины» при повторном голосовании 26 декабря 2004 года» // Верховна Рада України // http://www.rada.gov.ua
4. Mitchell C.R. The Structure of Internal Conflict. L., 1981. P. 56.