

Секция «История»

Обзор англоязычной историографии по современному македонскому вопросу (1991-2001 гг.)

Колосков Евгений Андреевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: eakoloskov@yandex.ru

Образование и формирование современного македонского государства Рес. Македония - по Конституции, или Бывшей Югославской республики Македония (далее БЮРМ) – по терминологии ООН), долгие годы было вне поля зрения большинства зарубежных историков, политологов и СМИ. Самая юго-восточная республика бывшей Югославии вышла из Федерации сравнительно безболезненно. И это, несмотря на то, что Македония вечно была предметом притязания всех пограничных стран. И это в то время, когда на северо-западе бывшей СФРЮ гремели выстрелы и имели место этнические чистки. Однако целый ряд интересных фактов всё же привлёк внимание исследователей. Македония не получила международного признания под своим именем. Крайне остро стоял вопрос о македонской государственной символике и о македонском языке. Болезненной была проблема национальных меньшинств. Большинство исследователей и аналитиков практически в один голос прогнозировали скорую гибель нового государства.

Научную литературу, вышедшую до 2001 г. на английском языке, касающуюся интересующего нас вопроса можно условно разделить на две основных группы: к первой стоит отнести работы авторов балканского происхождения, а ко второй – работы, выполненные учёными из З. Европы и Америки. Крупных работ относящихся ко второй группе не так много. Мы остановимся на двух наиболее характерных произведениях: это книги Х. Полтона «Кто такие македонцы?»[5] и Э. Аккерманн «Стремясь к победе мира: предотвращение насильственного конфликта в Македонии»[1]. Именно в этих книгах можно проследить наиболее характерный для «западного направления» подход к интересующей нас проблеме.

Работа Х. Полтона «Кто такие македонцы» - это, во многом достаточно удачная попытка связать современные проблемы Македонии с трудными перипетиями её прошлого. Х. Полтон - известный специалист по национальным меньшинствам Балкан. И в данной работе этому важному для Македонии вопросу уделено немало внимания. В книге рассматривается история многих народов живущих на территории Македонии с древнейших времён и до начала XXI века. Интересен подход автора к вопросу формирования самоидентичности этносов Македонии: автор связывает его с системой «миллет», использованной для этнического смешения земель в Османской империи. [5] Что касается вопроса формирования македонского государства, то автор приводит любопытные факты и не менее интересный анализ[5].

Книга Э. Аккерманн «Стремясь к победе мира: предотвращение насильственного конфликта в Македонии» уделяет большее внимание современным событиям в Македонии. Интересен её анализ действий международных организаций по предотвращению меж-этнических конфликтов. Однако, вторая глава книги, повествующая о «превентивной

дипломатии» македонского правительства вызывает много вопросов, в связи со странными параллелями (сравнивается события в Македонии со словако-венгерскими спорами, а так же мерами ООН в отношении Руанды) [1].

Сборник «Новый македонский вопрос», стоит на стыке двух обозначенных выше историографических групп. Помимо западных авторов, в работе над сборником приняли участие так же албанские, македонские, российские и сербские авторы [8]. Сборник интересен именно разнородностью оценок и позиций сторон, несколько усложняет его чтение специфическая терминология, каждой отдельной статьи.

Теперь стоит обратиться ко второй группе. Здесь написано принципиально больше. Но в целом стоит отметить большее акцентирование позиции именно «своей» стороны. Исключением из данного правила не являются не только «региональные исследования» (например, «Ежеквартальный политический отчёт» Института региональных и интернациональных исследований Болгарии [2]), но и как уже отмечено выше «над-региональные» сборники. Стоит отметить так же большое внимание к македонской проблеме со стороны болгарских и сербских исследователей (например, «Сербы и македонский вопрос» [7]), на долю которых приходится львиная доля работ.

Что касается греческих исследователей, то в основном их работы о «македонском вопросе» заиклены на достаточно известной проблеме названия этой бывшей республики СФРЮ и являются несколько претенциозными. Наиболее активным автором можно считать Е. Кофоса («Греческие македонские приключения: споры о независимости и признание БЮРМ» [4]), а так же Н. Захарадиса («Национализм и внешняя политика малых государств: греческая позиция в македонском вопросе» [9]). Для македонской историографии основной задачей можно считать стремление оправдать существование своего государства и по возможности удревнить его возраст. Это фактор, вкупе, с крайней сложностью и запутанностью вопроса признания македонского государства под его самоназванием и государственной символикой делают произведения македонских авторов заведомо политизированными. К наиболее характерным работам стоит отнести «Македонию и македонский народ», Блаже Ристовского [6], а также статьи И. Янева «Несколько слов о юридическом статусе Македонии в ООН» и др. [3]

Таким образом, до 2001 г. исследование проблемы становления македонского государства в англоязычной историографии не получила ещё должного развития.

Литература

1. Ackermann A. Making peace prevail: preventing violent conflict in Macedonia. New York: Syracuse University Press, 1999.
2. IRIS quarterly policy report, summer/autumn 2000/edited by Dr. Minchev O. Sofia: Institute for Regional and International Studies, 2000.
3. Janev I. Some remarks of the Legal Status of Macedonia in the UN // Review of international affairs. Vol. LIII, № 1108. 2001.
4. Kofos E. Greece's Macedonian Adventure: The Controversy over FYROM's Independence and Recognition // Greece and the New Balkans: Challenges and Opportunities / edited by Coufoudakis V. New York: Pella Publishing Company, 1999. P.361-394.

5. Polton H. Who are the Macedonians? Indianapolis: Indiana University Press, 1995.
6. Ristovski B. Macedonia and the Macedonian nation / Transl. by Filip Korženski. Vienna; Skopje: SIMAG Holding, 1999.
7. Terzic S. The Serbs and the Macedonian question // The Serbian question in the Balkans. Belgrad, 1995.
8. The new Macedonian question/ edited by Pettifer J. New York: Macmillan Press, 1999.
9. Zahariadis N. Nationalism and Small State Foreign Policy: The Greek Response to the Macedonian Issue //Political Science Quarterly, 109 (4) 1994, 647-668.