

Секция «История»

К вопросу о публикациях "12 статей о раскольниках" царевны Софьи Гришин Евгений Сергеевич

Студент

Европейский университет в Санкт-Петербурге, Исторический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: evgenygrishin@yahoo.com

7 апреля 1685 г. от имени царей Ивана и Петра Алексеевичей и царевны Софьи был издан знаменательный указ о так называемых «раскольниках», состоявший из 12 статей. Этим указом преследование «раскольников» переводилось под юрисдикцию государства, а не церкви, как это было ранее. В данной статье я хотел бы обратиться к вошедшим в научный оборот публикациям этого указа. Дело в том, что в литературе существует серьезная путаница, как в ссылках на опубликованный источник, так и в датировке «12 статей». В научном обороте находится две публикации. Первая была осуществлена в Полном собрании законов Российской империи под заглавием «О рассевающих и принимающих ереси и расколы» [1]. Указ помещен в самом конце 1684 г. без указания точной даты. Он представляет из себя сплошной текст без деления на части или абзацы и начинается словами: «Буде кто явится еретик или раскольник...». Вторая публикация была осуществлена Археографической комиссией в 1836 г. В этом издании документ датирован 7 апреля 1685 г. и носит заголовок «Указные статьи о раскольниках» [2]. Текст разбит на 12 частей, или «статей», и начинается традиционной для того периода формулой: «В прошлом 193 году апреля в 7 день великие государи цари и великие князи Иоанн Алексеевич, Петр Алексеевич, всея Великия и Малыя и Белья России самодержцы, и сестра их великая государыня благоверная царевна София Алексеевна, слушав сих статей, указали и бояре приговорили...». Статья же первая начинается со слов: «Которые раскольщики святей церкви противятся...».

Начало путанице указов положил, по-видимому, митрополит Макарий, создавший первый в XIX в. специальный труд по истории «раскола» - «Историю русского раскола, известного под именем старообрядчества». Говоря об указе 7 апреля 1685 г., Макарий дает одну ссылку на два источника – Акты археографической экспедиции (Т. IV. №284) и ПСЗ (Т. II. №1102), хотя данные указы явно разнятся между собой и датированы в обоих изданиях разным временем [3]. В дальнейшем, в XIX-XX вв., такие историки, как П. С. Смирнов [4], С. А. Зеньковский [5], А. М. Панченко [6], говоря об указанном документе, ссылались на публикацию ААЭ. Напротив, в XIX в. Г. В. Есипов [7] и П. В. Верховской [8], а в XX в. Джеймс Кракraft [9], Роберт Крамми [10] и Линдси Хьюз [11], опирались только на ПСЗ. При этом и те и другие исследователи вели речь об одном и том же документе.

На первый взгляд тексты документов, опубликованных в ПСЗ и ААЭ, не идентичны. Только при детальном сравнительном анализе текстов сходство проявляется. В текст «О рассевающих и принимающих ереси и расколы» входят только 11 статей из текста указа 7 апреля 1685 г., опубликованного в ААЭ, но в произвольном порядке и со значительными сокращениями и дополнениями. Полностью не вошла в документ статья 7 («А буде которые в расколах будут оговорены...»). В целом, документ №1102, по сравнению с №284, выглядит сумбурным и нелогичным. Очевидно, документ, опубликованный

в ААЭ и датированный 7 апреля 1685 г., воспроизводит оригинальный текст царского указа, а документ, приведенный в ПСЗ, является поздним списком, причем выполненным произвольно. На это явно указывает изменение в №1102 по сравнению с №284 именованная «государей». В №284 в преамбуле документа говорится о том, что «государя» Иван Алексеевич, Петр Алексеевич и «государыня» Софья Алексеевна «указали», в статье 10 постулируется, что в случае, если сосланные будут заподозрены в «расколе», «о том писать им к себе великим государем», а в статье 12 говорится, что имущество следует «отписывать на себя великих государей». В документе №1102 преамбулы нет вообще, конец статьи десятой заменен фразой «и тем ворам чинить указ по Уложению», а заканчивается документ тем же указанием отписывать имущество, но уже на одного «великого государя». Таким образом, документ, вошедший в ПСЗ под 1684 г. явно был составлен после смерти соправителя Петра Ивана Алексеевича в 1696 г. Но при этом, по-видимому, ранее самого начала XVIII в., поскольку в документе все еще упоминается «святейший патриарх». Верхняя граница устанавливается этим периодом, поскольку имя патриарха московского после смерти патриарха Адриана в 1700 г. было вычеркнуто даже из сугубо церковных текстов и заменено на упоминание вселенских патриархов [12]. К сожалению, составители ПСЗ не указывали источника публикации, известно лишь, что они работали с документами центральных архивов. Возможно, ни в одном из них оригинал указа 1685 г. просто не сохранился. Вариант, приведенный в собрании ААЭ, был заимствован из архива Соловецкого монастыря, указание на который стоит после опубликованного документа.

Таким образом, следует признать оригиналом «12 статей о раскольниках» документ опубликованный в сборнике ААЭ и датированный 7 апреля 1685 г. Включенный в ПСЗ документ является лишь поздней переделкой этого указа, осуществленной в самом конце XVII в.

Литература

1. Литература
1. 1684 г. Именной. О рассевающих и принимающих ереси и расколы. №1102 // Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ). Т. II. СПб., 1830. С. 647-650
2. 7 апреля 1785 г. Указные статьи о раскольниках. №284 // Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией Императорской Академии наук (ААЭ). Т. IV. 1645-1700 гг. СПб., 1836. С. 419-422
3. Макарий, митрополит. История русского раскола, известного под именем старообрядчества. СПб., 1855. С. 331-332 (ссылка 566 на с. 332)
4. Смирнов П. С. История русского раскола старообрядчества. 2-е изд. СПб., 1895. С. 168 (1-е изд. – 1893 г.)
5. Зеньковский С. А. Русское старообрядчество. Минск, 2007. С. 436
6. Панченко А.М. Начало Петровской реформы: идейная подоплека // XVIII век. Сб. 16: Итоги и проблемы изучения русской литературы XVIII века. Л., 1989. С. 8

8. 7. Есипов Г. В. Раскольничьи дела XVIII столетия. Т. 2. СПб., 1863. С. 215
9. 8. Верховской П. В. Учреждение Духовной коллегии и Духовный регламент. Т. 2. Ростов-на-Дону, 1916. С. 114
10. 9. Cracraft, James. The Church Reform of Peter the Great. Stanford U Press, 1971. Pp. 74-75
11. 10. Crummey, Robert O. The Old Believers and the World of Antichrist. The Vyg Community and the Russian State. 1694-1855. The U of Wisconsin Press, 1970. Pp. 41-42
12. 11. Хьюз, Линдси. Царевна Софья. СПб., 2001. С. 162
13. 12. Живов В. М. Неизвестное сочинение митрополита Стефана Яворского с протестом против учреждения Синода // Петр Великий. Сост. и ред. Е. В. Анисимов. М., 2007. С. 252-254