Секция «История»

Труд как социальная ценность в предствлениях древних греков (на основе комедий Аристофана)

Дюкарев Владимир Александрович
Студент
Белгородский государственный университет, Исторический, Белгород, Россия
E-mail: djukarev.vl@mail.ru

Перспективным направлением развития исторической науки сегодня является изучение этнопсихологии и мировоззрения древних обществ, их отношения к внешнему окружающему миру и взаимоотношений внутри социума. Это объясняется тем, что именно данный раздел исторической антропологии позволяет нам понять осознанные (субъективные) и неосознанные (объективные) мотивы деятельности исторических личностей, групп и общества в целом, что, в свою очередь, ещё на один шаг приближает нас к познанию исторического процесса.

В своей работе А.Я. Гуревич – автор методологии, составившей основу нашего исследования, рассматривает концепцию труда как конститутивный элемент модели мира в любом обществе (1984, с. 225). Хозяйственная деятельность – составная часть общественной практики, взаимодействия человека с миром и его творческого воздействия на мир – отражает жизненные установки общества. Эта политико-экономическая категория представляет собой вместе с тем и категорию нравственную: труд может получать высокую или низкую оценку, его роль в жизни общества может пониматься по-разному [2]; и поэтому реконструкция ценностии труда принципиально важна для понимания духовного климата, господствовавшего в древнегреческом обществе.

Историография исследуемой проблемы демонстрирует крайности позиций ряда авторов в отношении оценки труда древними греками [1, 4]. Наиболее распространенными и цитируемыми являются основанные на данных Аристотеля (Pol., VIII, 2, 1) и Платона (Rep. 565 A) высказывания К. Куманецкого и Л. Винничук о неприятии любого физического труда гражданином полиса. В тоже время, другие авторы со ссылкой на Ксенофонта или Гесиода делают вывод о том, что земледелие не только не презирается, но и получает весьма высокое место в иерархии аксиологических ценностей древнегреческого общества [5].

Для разрешения указанного противоречия мы обратились к источникам различного вида, прежде всего, к исторической и литературной традиции [3]. Для верификации полученных ранее результатов в основу данного исследования были положены комедии Аристофана. Именно они, на наш взгляд, явились лишённым идеальных структур отражением действительной жизни во всем ее разнообразии, что позволило отойти от тенденциозности аристократической морали (чем страдают источники философской и исторической направленности) и стать отражением ценностей, присущих большинству граждан афинского полиса.

Таким образом, новизна нашего подхода состоит в многоаспектом изучении представлений древних греков о труде, как ценностной установки, на основе сопоставления источников различного характера; а также в применении методики изучения этических категорий на основе эпистемологического анализа текста источников, разработанной и успешно применяемой рядом иностранных авторов [8].

В одной из своих комедий Аристофан ясно даёт понять, что торговля и ремесло, как и земледелие, является прерогативой свободных граждан Афин, причём первым в иерархии, безусловно, идёт работа на земле (Peace, 282 слл.):

Эй, пахари, торговцы, люд ремесленный!

Эй, рукоделы, поселенцы, пришлые

И вы, островитяне, весь народ, сходись!

О том, что данные виды физического труда имеют различную степень престижности (по крайней мере, в глазах самого Аристофана) повествует дальнейший ход событий комедии, когда, несмотря на несколько совместных попыток, становится ясно, что «одни лишь земледельцы мир возвратить сумеют» (Peace, 314).

Именно крестьянство - $\alpha\&\#973;auouho\gamma$oí стало основным действующим лицом комедий Аристофана. Liddell и Scott переводят данное понятие как «человек, который работает на своей земле самостоятельно (без помощи рабов)» [9]. Фактически понятие включало человека, который имел одного-двух рабов; сущность же в том, что он сам должен также работать на земле [6]. Именно он – ведущий автаркическое хозяйство небольшой землевладелец-фермер является для Аристофана главной опорой государства и его политическим идеалом.

Что же касается ремесла, то большинство исследователей считает, что розничный торговый и ремесленный труд расценивался как «бесчестный». Даже искусство не было исключением. Ведь Фидий и Поликлет являлись лишь мастерами-ремесленниками [7]. Однако Аристофан демонстрирует некоторую противоречивость в оценке ремесленного труда. С одной стороны, по своей социальной роли и значимости ремесленники находятся значительно ниже земледельцев ($\alpha\&\#973;auouho\gamma$oς) (Eccles., 255; Lysist., 430; Clouds, 822), но в тоже время, значительной симпатией у него пользуется хор ахарнских угольщиков — «заскорузлые старики, дубовые, неподатливые, прямые марафонские бойцы, крепкие, как вяз» (Acharn., 180 слл., ср. 696). Он ценит их трудолюбие, силу, твердый характер. Кроме того, ремесленным трудом у него занимаются даже боги (Peace, 212 слл.), а лень является главным пороком (Clouds, 85). Интересно, что автор даже не делает обычных для данного времени различий в понятиях $\beta\&\#940;u\alpha\upsilon\sigma ou$ и $\delta\&\#941;\mu\iota\upsilon ho\gamma$oς [9], используя их в качестве синонимов.

Таким образом, в результате проведённого исследования мы пришли к двум основным выводам. Во-первых, в период творчества Аристофана свободное автаркическое земледелие для большинства греков получает весьма высокое место в иерархии социальных ценностей, а для самого комедиографа именно крестьянство является социальной базой демократического государства.

Во-вторых, для Аристофана, судя по всему, не является уничижительным ремесленный или торговый труд. Для него бесчестным является человеческая лень и отсутствие стремления заработать более честным путём, нежели получать несколько оболов на судебном заседании (Wasps, 794 слл.) или в Народном собрании (Eccles., 547).

Литература

1. Винничук Л. Люди, нравы и обычаи Древней Греции и Рима. М., 1998.

2. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. М., 1984.

3. См.: Дюкарев В. Труд как социальная ценность в представлениях греков классического периода по данным исторической традиции // Классическая и византийская традиция. Белгород, 2008 и др.

4. Куманецкий К. История культуры Древней Греции и Рима. М., 1990.

5. Burford A. Land and labour in the Greek World. London. 1993.

6. Carter L.B. The Quiet Athenian. Oxford, 1986.

7. Glotz G. Ancient Greece at Work. N.Y., 1926.

8. Finley M.I. Was Greek civilization based on slave labour // The slave economies. N.Y., 1973. P. 19-45.

9. Liddell H.G., Scott R.A Greek-English Lexicon. Oxford, 1940.

Слова благодарности

Автор выражает признательность доценту, к.и.н. Семичевой Е. А. за помощь в подготовке тезисов