

К вопросу о полномочиях Луция Лициния Лукулла и Гнея Помпея Магна во время III Митридатовой войны

Черкасова Светлана Владимировна

Самарский государственный университет

В крушении Понтийской державы Митридата VI Евпатора наибольшую роль сыграли Луций Лициний Лукулл и Гней Помпей Магн. При этом, и в античной, и современной историографии господствует в целом отрицательная оценка деятельности Лукулла и положительная – Помпея [3, 15.36f; 6; 7, Mithr. 69 ff; 20; 24; 25, Pro Mur. 31f; 28, 6.2f; 29, Luc. 6ff; 32]. Главной причиной тому, по моему мнению, была оценка древними авторами степени легитимности их полномочий.

Целью данной работы является проанализировать особенности полномочий Лукулла и Помпея во время III Митридатовой войны.

К середине 70-х гг. Лукулл находился на вершине своей славы. Первоначально ему удалось добиться замены доставшейся по жребию по окончании консулата Цизальпинской Галлии на Киликию [6, с. 52; 29, Luc. 6.1–6]; одновременно в Вифинию был назначен его коллега по консульству М. Аврелий Котта [3, 15.37.1; 7, Mithr. 71; 29, Luc. 6.7]. Ведение войны было поручено Лукуллу [3, 15.37.1; 7, Mithr. 72; 16, р. 62; 24, р. 323; 25, Pro Mur. 33; 29, Luc. 6.7].

Однако Котта, не обладавший военными талантами [7, Mithr. 71], тоже жаждал лавров победителя. Но, после поражения его войска у Колхедона [7, Mithr. 72; 28. 6.2.13; 29, Luc. 8 f.] уже не играет активной роли в войне. Известно, что в Рим он отбыл лишь в 70 г., отослав предварительно свои войска Лукуллу [3, 16.52.2]: Вифиния перешла к Лукуллу [6, с. 53; 20, р. 75]. Еще раньше, он стал управлять провинцией Азия [3, 15.37.1; 12, р. 155].

Таким образом, Лукулл реально обладал властью сразу над несколькими провинциями; именно это было его слабым местом, поскольку плохо вязалось с республиканской конституцией [6, с. 53; 13, 36.2.2; 25, De imp. 26; 30, 5.13].

Помпей дважды становился держателем чрезвычайных полномочий. В 67 г. по предложению плебейского трибуна Авла Габиния на пост главнокомандующего в пиратской войне был избран на 3 года Гней Помпей. Это были экстраординарные полномочия, исходившие от комиций [2, с. 376–377; 7, Mithr. 94; 17, VI.12; 18, I.41.7; 22, Per. 99; 25 De imp. 34; 29, Pomp. 25; 30, V.2; 34, II.31.2; 8, Р. 68–69; 9, р. 11; 10, р. 164; 14, р. 150; 19, р. 245; 23, р. 134; 27, р. 234; 31, р. 74; 33, р. 169].

Большинство современных исследователей полагает, что его империй был *imperium aequum* [14, р. 150; 23, р. 135; 34, II.31]. Помпей назначал своих собственных легатов, и они получали *imperium pro praetore* [7, Mithr. 94; 15, р. 119; 26, р. 163; 29, Pomp. 25].

В 66 г. народный трибун Гай Манилий выступил с предложением передать в наместничество Помпею Киликию, Вифинию и Понт. Также он внес законопроект о передаче Магну командования на Востоке с вручением ему *imperium maius* с правом самостоятельно объявлять войну и заключать мир, а также обустривать жизнь в провинциях [7, Mithr. 97; 29, Pomp. 30; 13, 36, 42, 4; 8, р. 70; 15, р. 120; 21, р. 75; 32, р. 250; 1, с. 90; 4, с. 127; 16, р. 28]. Новые полномочия предоставлялись Помпею на неопределенный срок [9, р. 13; 5, с. 96].

Несмотря на недовольство сената, данный законопроект был принят народным собранием [34, II.33.2; 22, Per. 100; 11, p. 103; 14, p. 151; 24, p. 351; 32, p. 250.].

Таким образом, вопреки утвердившемуся в современной историографии мнению, согласно которому полномочия Помпея были законными, Лукулла же – незаконными, и поэтому последний действовал вне правового поля, нуждаются в значительном уточнении. Полномочия обоих военачальников превосходили традиционные полномочия римского полководца, что было продиктовано военной ситуацией.

1. Абрамзон М. Г. Римское владычество на Востоке: Рим и Киликия (II в. до н. э. – 74 г. н. э.). Спб., 2005.
2. Зелинский Ф. Ф. Римская республика. СПб., 2002.
3. Мемнон. О Геракле/ Пер. В. П. Дзагуровой // ВДИ. 1951. № 1. С. 283 – 316.
4. Молев Е. А. Властитель Понта. Н.Новгород, 1995.
5. Моммзен Т. История Рима. Т. 3. М., 1941.
6. Смыков Е. В. Луций Лициний Лукулл: полководец и общественное мнение // Античный мир и археология. Вып. 10. Саратов, 1999. С. 47 – 62.
7. Appiana Alexandri. Historia romana. Lipsiae, 1852.
8. Balsdon J. P. V. D. Consular provinces under the Late Republic, I. General considerations // Journal of Roman Studies. 1939. Vol. 29. Part 1. P. 57-73.
9. Boak A. E. R. The extraordinary commands from 80 to 48 BC: a study in the origins of the Principate // The American Historical Review. 1918. Vol. 24. № 1. P. 1-25.
10. Cary M. The Lex Gabinia once more // The Classical Review. 1924. Vol. 38. № 7/8. P. 162-164.
11. Collins H. P. Decline and fall of Pompey the Great // Greece & Rome. 1953. Vol. 22. № 66. P. 98-106.
12. Crawford M. The Roman republik. Hassocks, 1978.
13. Dio's Roman Nistory. Harvard, 1970. Vol. 2.
14. Downey G. The occupation of Syria by the Romans // Transactions and Proceedings of the American Philological Association. 1951. Vol. 82. P. 149-163.
15. Ehrenberg V. Imperium Maius in the Roman Republic // The American Journal of Philology. 1953. Vol. 74. № 2. P. 113-136.
16. Erciyas D. B. Wealth, aristocracy and royal propaganda under the Hellenistic Kingdom of the Mithradatids. Leiden-Boston, 2006.
17. Eutropius. Breviarium ab Urbe condita. Lipsiae, 1901.
18. Florus Lucius Annaeus. Epitome of Roman History. New York, London, 1929.
19. Hickson-Hahn F. Pompey's "Supplicatio Duplicata": a novel form of thanksgiving // Phoenix. 2000. Vol. 54. № ¾. P. 244-254.
20. Keaveney A. Lucullus. London, 1992.
21. Keppie L. The making of the Roman army: from Republic to Empire. Oklahoma, 1998
22. Livius. Ab Urbe condita. Lipsiae, 1829. V.6.
23. Loader W. R. Pompey's command under the Lex Gabinia // The Classical Review. 1940. Vol. 54. № 3. P. 134-136.
24. Magie D. Roman rule in Asia Minor. Vol. I-II. Princeton, New Jersey, 1950.
25. M. Tulli Ciceronis orationes selectae. Lipsiae, 1898. Pars. II.
26. McGing B. C. The foreign policy of Mithridates VI Eupator, king of Pontus. Leiden, 1986.
27. Ormerod H. A. Piracy in the Ancient World. Liverpool, 1978.
28. Orosius Paulus. Historiae adversum paganos. Libri VI-VII. СПб., 2003.
29. Plutarchus. Vitae Parallelae. Lipsiae, 1969-1973. V. I-III.
30. Sallusti Crispi Historiarum fragmenta. Lipsiae, 1856.
31. Semple E. C. Geographic factors in the ancient Mediterranean grain trade // Annals of the Association of American Geographers. 1921. Vol. 11. P. 47-74.
32. Sherwin-White A. N. Lucullus, Pompey and the East // The Cambridge Ancient History. Cambridge, 1994. P. 229-273.
33. Stuart Jones H. A roman law concerning piracy // The Journal of Roman Studies. 1926. Vol. 16. P. 155-173.
34. Vellei Paterculi Historiarum. Leipzig, 1988.