

Секция «История»

Режим А.Сметоны: специфика литовского авторитаризма

Чепулите Юлиана Витаутовна

Студент

Мурманский государственный педагогический университет,

Социально-гуманитарный факультет, Мурманск, Россия

E-mail: chepulite@mail.ru

Среди многообразия политических режимов, оформившихся в европейских государствах в 20-30-е гг., в настоящее время наибольший интерес для изучения представляют авторитарные модели. К числу таковых в исторической науке традиционно относят и установившийся в Литве после переворота 17 декабря 1926 г. режим А. Сметоны.

Феномен авторитаризма является весьма актуальной проблемой для современной исторической науки по нескольким причинам. Во-первых, период авторитарного правления в первой половине 20 века прошли многие страны Европы, следовательно, этот феномен нельзя игнорировать. Во-вторых, специфика авторитарного режима состоит в том, что его критерии весьма расплывчаты и неоднозначны, что объясняет наличие довольно таки различных примеров политических моделей, условно которые можно локализовать как авторитарные. Они не являются схожими во всем, имея уклон либо в сторону тоталитаризма (Венгрия, Польша, Австрия и др.), либо в сторону более мягкого, либерального авторитаризма (страны Балтии, Португалия и др.). В-третьих, актуальным является исследование процесса демонтажа авторитарных моделей в странах Центральной и Восточной Европы, которые смогли преодолеть авторитаризм либо самостоятельно, либо благодаря внешнему фактору (поражение во Второй мировой войне).

Для отечественной исторической науки актуальность исследования литовского авторитаризма также весьма велика, т.к. эта проблема является вообще неизученной. До сих пор в России, а до этого в СССР, не издано ни одной работы в той или иной степени исследовавшей данный феномен. Анализ исторической литературы по заявленной проблеме позволяет охарактеризовать литовскую модель авторитаризма и выделить ее специфические черты.

Возникновение авторитарного режима в Литве было следствием ряда причин. Среди них можно выделить приверженность к сильной централизованной власти, (наследие пребывания страны в составе Российской Империи), необходимость воссоздания национального государства, значительное влияние внешнеполитических факторов - приход к власти Б.Муссолини в Италии и Ю.Пилсудского в Польше [2].

Литовский вариант авторитаризма можно считать правлением партии националистов (таутининкай). От имени всей страны партия присвоила президенту А.Сметоне почетный титул Вождя народа, что подчеркивало стремление националистов сплотить нацию. Сейм сохранял формальные полномочия, а вся полнота власти была сосредоточена в руках президента Сметоны. Другие политические партии были фактически отстранены от власти, а в 1936 г. запрещены.

Партия националистов стремилась консолидировать население и создать национальную идеологию. В качестве ее основы предлагалась идеализированная жизнь крестьянина. В духовной сфере предпринимались попытки обратиться к истокам языческой

культуры и народным героям Средневековья.

Социальную опору режима составляли высшие военные чины, офицерский состав и бюрократический аппарат. Католическая церковь представляла самую сильную оппозицию режиму. Ее влияние не удалось ограничить, а численность членов различных католических организаций была значительно больше членов организаций, созданных националистами [4].

Экономическая политика режима развивалась в сторону постепенного увеличения роли государства в промышленном и аграрном секторе, что было вызвано стремлением преодолеть экономические трудности.

Для литовского авторитаризма был характерен определенный плюрализм в политике по отношению к национальным меньшинствам, что позволяло евреям, полякам и представителям других национальностей беспрепятственно развивать свою культуру, т.е. получать образование на национальных языках, издавать прессу, исповедовать свои религии [3].

Следует отметить, что режим в целом отличался значительной мягкостью. Историки характеризуют его как «бархатную диктатуру» [5]. Отсутствовал серьезный репрессивный аппарат. Варнайский, Демитравский и Пабрадский трудовые лагеря, не были «лагерями» в том смысле слова, какой обычно принято связывать с этим понятием. Туда направляли в основном за бродяжничество и мелкие преступления. Репрессиям подвергся ряд активистов компартии, что имело место только однажды – непосредственно после переворота. В дальнейшем меры репрессивного характера против оппозиционных партий не применялись. Христианские демократы, Крестьянский союз, социал-демократы были отстранены от реального участия в политической жизни страны, однако функционировали как общественные организации.

Внешняя политика режима во многом зависела от соотношения сил на международной арене. Наиболее значимой проблемой в этой сфере было стремление вернуть Виленский край с городом Вильнюсом – исторической столицей Литвы. Однако реализация этой цели зависела не только от литовско-польских взаимоотношений, но и от политики СССР и Германии. Достаточно сложными были взаимоотношения с другими прибалтийскими государствами, что не позволило создать полноценного политического блока [1].

Проведенное исследование позволяет прийти к следующим выводам. Установление авторитарного режима в Литве было обусловлено историческим ходом событий. Литовской модели авторитаризма был присущ ряд особенностей: достаточно мягкая политика по отношению к политическим оппонентам, широкая культурная автономия для национальных меньшинств, свобода самовыражения для интеллигенции, существование оппозиционной прессы.

Режим А. Сметоны способствовал возрождению национального государства, избавив народ и страну от политических крайностей. Тем не менее, внутренняя неустойчивость этой политической модели привела к внутривластному кризису, вызвавшему крах режима. Многочисленные заговоры, попытки переворотов свидетельствуют, что единство в обществе так и не было достигнуто.

Литература

1. Eidintas A. Antanas Smetona: polit. biografijos bruožai. Vilnius, 1990. P. 152.

2. Kasperavicius A. The historical experience of the twentieth century: authoritarianism and totalitarianism in Lithuania // Totalitarian and Authoritarian Regimes in Europe. Legacies and Lessons from the Twentieth Century. New York, 2006. P. 297-313.
3. Kaubrys S. National minorities in Lithuania: an outline. Vilnius, 2002. P. 61-103.
4. Lopata R. Authoritarian regime in interwar Lithuania: circumstances, legitimation, conception. Vilnius, 1998. P. 31-42.
5. Truska L. Antanas Smetona ir jo laikai. Vilnius, 1996. P. 305-335.