

Секция «История»

К истории издания и бытования «Увета духовного»

Белянкин Юрий Сергеевич

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия

E-mail: julius_albus@mail.ru

«Московская смута» 1682 г. породила несколько полемических сочинений, направленных против старообрядцев. Функцию оперативного распространения антистарообрядческих изданий выполнил Московский печатный двор: с июля 1682 г. по октябрь 1683 г. вышли изданные от имени патриарха Иоакима два «Слова» и «Увет духовный», приписываемый архиепископу Афанасию Холмогорскому, подведшие идеологическую черту под целым периодом противостояния «никониан» и последователей «старой веры». Среди этих изданий выделяется «Увет духовный», находящийся в одном ряду с предшествовавшими «Скрижалю» и «Жезлом правления» Симеона Полоцкого.

Отдельные вопросы, связанные с источниками и авторством «Увета» затрагивались в работах С.А.Белокурова, Т.В.Панич и др. Особый интерес представляет вопрос о том, каким образом в ближайшее время после выхода «Увета» из печати осуществлялось его распространение и использование.

Обстоятельства, связанные с появлением «Увета», увидевшего свет после прения о вере в Грановитой палате 5 июля 1682 г. между староверами и представителями господствующей Церкви, в числе которых находился предполагаемый автор книги, активный борец со староверами, архиепископ Холмогорский Афанасий, являются во многом неординарными – из-за сжатых сроков подготовки рукописи, чрезвычайных исторических условий, ставших причиной издания книги, а также хорошо продуманного ее распространения.

Печатание книги «Увет духовный, возглашения на раскольников» продолжалось с 27.08. по 20.09.1682 г. тиражом 1200 экз. (Выход книг 7190 г. Л.26об.-30). 32 экз. были розданы безденежно (в т.ч. царям, их духовнику, патриарху, справщикам и др.). Себестоимость продажных экземпляров – 13 ал. 2 де. 27 сентября вышел указ продавать книги по себестоимости: получение прибыли с реализации «Увета» изначально не предполагалось. В силу необходимости довести содержание книги до широких слоев русского общества распространение этого издания для церковных и светских властей являлось делом особой важности.

Информация о распространении экземпляров «Увета» есть в приходно-расходных книгах Патриаршего Казенного приказа за 1682 -1696 гг., через который осуществлялась рассылка книг по епархиям. Первый факт такой рассылки датируется октябрём 1682 г. В расходной книге приказа за март 1683 г. говорится о передаче с Печатного двора в текущем году 805 экз. «Увета» для раздачи архиереям, отсылки по монастырям и церквям (Л.248). В приходно-расходных книгах за 1683-1684 гг. сохранились списки получателей 182 экз. «Увета» (Л.141об.-143). Среди них представители черного и белого духовенства, а в ряде случаев – приказной администрации.

Сохранился еще ряд документов, касающихся распространения и использования «Увета». Среди них грамота патриарха Иоакима царям Иоанну и Петру от 25 сентября

1682 г. (Акты исторические 1843, с.371) и ответная царская грамота от 29 сентября (Дополнения к Актам историческим 1867, с.131). В первой грамоте содержится объяснение причин важности и необходимости издания «Увета», во второй от имени царей дается положительная оценка усердию патриарха. В патриаршей грамоте от 17 октября 1682 г. новгородскому митрополиту Корнилию, как доброму пастырю, вменялось в обязанность рассылать отправленные ему 18 экз. «Увета» (за каждый из которых он должен был выслать в Патриарший Казенный приказ по 13 ал. 2 де. для компенсации расходов на издание) по всей епархии, а также давались разъяснения о борьбе со староверами с использованием «Увета» (Акты, собранные в библиотеках и архивах 1838, с.154-155). В феврале 1683 г. митрополит отправил в Каргопольский уезд «миссионеров» для розыска староверов (Дело о сыске 1683-1684 гг. Л.146-147): по их обнаружении дважды предпринимались попытки зачитывания «Увета» раскольникам, что закончилось самосожжением староверов и насильственным изгнанием «миссионеров». Аналогичная грамота была направлена в октябре Афанасию Холмогорскому, который впоследствии тоже обеспечил рассылку книг по церквам своей епархии. В марте 1683 года архиепископ Устюжский Геласий разослал наказ духовенству Сольвычегодска, в котором призывал активно использовать «Увет» в борьбе с раскольниками (Акты, собранные в библиотеках и архивах 1838, с.401).

Записи и маргиналии на некоторых сохранившихся экземплярах «Увета» дополняют сведения о его бытовании. Известны экземпляры, принадлежавшие в 1680-1690-х гг. митрополиту Рязанскому Павлу, патриаршему казначею Паисию Сийскому, отдельным представителям рядового духовенства. На примере трех экземпляров из церквей Соликамского и Чердынского уездов (Вятская епархия), куда они попали уже в кон.XVII в., видно, что «Уветы» рассылались достаточно быстро и в отдаленные местности. Обнаружены содержательные записи и маргиналии XVII-XIX вв., оставленные представителями самых разных социальных слоев, а также ранние списки «Увета».

Таким образом, необоснованным является вывод Д.М.Володихина о не востребоваемости «Увета» (Володихин 1995, с.101). Если отчасти восстановленная выше картина обстоятельств издания и бытования «Увета» выглядит более или менее ясной, то перспективы изучения книги как памятника полемической литературы по-прежнему многообразны. Можно считать открытым вопрос об авторе книги. До сих пор не представлены очевидные доказательства единоличного авторства Афанасия Холмогорского, в т.ч. не выявлена рукопись-автограф.

Литература

1. Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. Т.5. СПб., 1843. С.371.
2. Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией императорской Академии наук. Т.4. СПб., 1838. С.154-155, 401.
3. Володихин Д.М. «Увет духовный» как попытка ранней антистарообрядческой полемики // Мир старообрядчества. Вып. 2: Москва старообрядческая. М., 1995. С.101.

4. Выход книг 7190 г. // Российский государственный архив древних актов (далее РГАДА). Ф.1182. Оп.1. Д.81. Л.26об.-30.
5. Дело о сыске старообрядцев в Каргопольском уезде в 1683-1684 гг. // РГАДА. Ф.159. Оп. 3. Д. 1945. Л.146-147.
6. Дополнения к Актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссией. Т.10. СПб., 1867. С.131.
7. Приходная книга 7191 г. // РГАДА. Ф.235. Оп.2. Д.108. Л.248.
8. Приходная книга 7192-7193 гг. // РГАДА. Ф. 235. Оп.2. Д.112. Л.141об.-143об.