

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

К проблеме развития одаренности учащегося общеобразовательного учреждения (выявление одаренности, её развитие и содержание учебной деятельности ребенка)

Номеровских Елена Евгеньевна

Студент

Российский государственный профессионально-педагогический университет,

Факультет психологии, Екатеринбург, Россия

E-mail: nomerovskih@yandex.ru

Одна из актуальных проблем современного общества – формирование личности, готовой активно влиять на существующую действительность. Креативность, активность, социальная ответственность, интеллект, уровень знаний и умений – требования к личности постоянно растут. Именно поэтому, в настоящий момент одаренность и ее развитие является актуальной психолого-педагогической проблемой.

Проблемой одаренности занималось множество авторов, среди них популярностью пользуются теории Дж. Рензулли, Ф. Монкса, Х. Гарднера, К. Тейлора и др. В России проблемой одаренности занимались Ю.Д. Бабаева, Д.Б. Богоявленская, В.Н. Дружинин, А.М. Матюшкин, В.И. Панов, А.И. Савенков, М.А. Холодная, В.Д. Шадриков, В.С. Юркевич и др.

В данной работе, было выбрано определение одаренности, предложенное К. К. Платоновым. Одаренность – это генетически обусловленный компонент способностей, развивающийся в соответствующей деятельности или деградирующий при её отсутствии. Исходя из него, несомненно содержание учебной деятельности одаренного ребенка должна иметь ряд отличий по качеству от учебного процесса сверстников.

Существует не малое количество подходов к проблеме одаренности, все они сходятся в том, что определяют одаренность как динамическое интегральное образование. Модель одаренности Дж. Рензулли, содержит интеллект, креативность, мотивацию достижений, эта модель эффективна на уровне рассмотрения одаренности с позиции деятельностного подхода.

Профильное обучение не может в полной мере гарантировать уровень необходимого педагогического воздействия. Ребенок не может адекватно оценить способности самостоятельно, что связано с его возрастными особенностями. Поэтому для выявления одаренных детей необходимо проводить работу с учителями, родителями и сверстниками ребенка.

Для выявления одаренных детей была составлена программа диагностики, которая включала в себя: диагностику креативности; беседу с учителем, в ходе которой выявлялись одаренные учащиеся, определялся тип одаренности, с точки зрения педагогов; оценку учащегося сверстником осуществлялась методом «Социометрия»; при этом выявлялись творчески одаренные и интеллектуально одаренные; анкетирование родителей.

Объектом диагностики стали учащиеся начальной школы (гимназия №45 г. Екатеринбурга, всего в диагностике участвовало 58 учащихся).

В современной науке не существует однозначной интерпретации термина креативность. Для данной работы было выбрано определение П. Торренса, креативность – это процесс решения проблем, включающий появление ощущения проблемы; поиск, обнаружение и постановку проблемы; выдвижение гипотез о возможных путях решения; проверку этих гипотез, их изменение или отклонение; выдвижение и проверку новых гипотез; нахождение решения и формулирование, интерпретацию и сообщение результатов.

Для измерения креативности использовалась метод «модифицированные креативные тесты Вильямса», адаптированная Е. Е. Туник. Полученные результаты свидетельствует о том, что дети работают продуктивно (с чем и связана беглость мышления), при работе дети способны выдвигать различные идеи, менять свою позицию и по-новому смотреть на вещи. У них разработанное мышление, предпочитают сложное решение, усложняют продукт деятельности. Словарный запас и образное использование языка находятся на среднем уровне, что связано с возрастными особенностями. Дети «называют вещи своими именами», на чем сказывается уровень развитости речь и мышления. В результате данной работы были выявлены дети с разным уровнем креативности. Полученные данные использовались в дальнейшей работе и при написании рекомендаций для учителей и родителей.

Для учителей не составляло труда выявить одаренных детей, при этом сверстники и учителя выявили одну и ту же группу одаренных детей. Родители напротив не смогли оценить возможности своего ребенка, 78своего ребенка одаренным, когда ребенок относился и к группе творчески одаренных детей, и к группе интеллектуально одаренных.

Следующим этапом работы с одаренными детьми было изучение самооценки. Известно, что самооценка является регулятором поведения человека, она влияет на цели, которые человек ставит перед собой. Именно поэтому самооценка является важным фактором в развитии одаренности. При адекватной самооценке одаренный человек способен ставить перед собой цели, соответствующие его способностям. Самооценка как центральное образование личности определяет адаптивные возможности личности, что связано с самоощущением, эмоциональным состоянием ребенка. Для исследования самооценки одаренных учащихся использовали методику «Семантический дифференциал». Данный метод позволяет количественно и качественно индексировать значения при измерении эмоционального отношения индивидуума к объектам при анализе социальных установок, ценностных ориентаций, субъективно-личностного смысла, различных аспектов самооценки и т.д.

Семантический дифференциал выступает как непрямой, опосредованный способ получения оценок, что особенно важно при исследовании такой сложной категории как самооценка и при работе с детьми. Участникам исследования предлагалось оценить себя и одаренного ребенка.

Результаты позволяют сделать следующие выводы. Одаренные учащиеся оценивают себя ниже, чем одаренного человека по всем параметрам, за исключением «образительный» и «самостоятельный». Учащиеся оценивали себя выше, чем одаренного ребенка по параметрам «находчивый», «активный», «упорный», «самостоятельный».

Таким образом, в ходе диагностики была выявлена группа школьников, которых можно отнести к одаренным детям, по результатам были написаны рекомендации родителям и учителям по развитию способностей детей, по содержанию учебной деятель-

ности ребенка и распределению активности и нагрузки.

Данные рекомендации должны способствовать решению данной проблеме вне образовательного учреждения. Образовательный процесс, процесс взаимодействия учителя и учащегося требует особого внимания и корректировки, со стороны государственного управления. Можно сделать вывод, что данный вопрос нуждается в серьезных доработках, как в теоретическом, так и практическом аспектах.